

Programa Anual de Evaluación 2016

**Evaluación de Desempeño
Programas Sociales 2015**

Agua Potable

ÍNDICE

Página

Evaluación Específica de Desempeño del Programa Agua Potable - 2014

I	Alineación estratégica de la planeación del Programa	3
II	Diagnóstico del rubro	3
III	Objetivos del Programa de Agua Potable	3
IV	Cartera de obras del Programa Agua Potable	7
V	Principales hallazgos en la Evaluación del Desempeño del Programa	10
VI	Fortalezas y retos	11
VII	Conclusiones	12
VIII	Recomendaciones	13
	Anexo.- Modificaciones a la Cartera de Obras	15

2

I **Alineación estratégica de la planeación del Programa**

El capítulo *III* del Programa, *Alineación estratégica de la planeación del Programa*, contiene tres apartados:

- La *Alineación estratégica de los objetivos del Programa* en el que se muestra una estructura de identificación y asociación de su propio objetivo con los objetivos de los Planes Nacional y Estatal de Desarrollo; y con el Programa Sectorial de Agua Potable y el Sectorial de Desarrollo Social, vigentes al momento en el que se hizo la planeación del FISE.
- La *Alineación estratégica de los objetivos de los Fondos* donde se aprecia de forma esquemática la relación que guarda el objetivo del Programa con los objetivos y destinos de los fondos de financiamiento: FISE y FAM.
- La *Alineación Programática – Reglas de operación federales y Lineamientos Estatales*, en este punto se aprecia que la programación de los recursos guarda alineación programática con los objetivos, la población objetivo, los tipos de apoyo y la cobertura de los programas sociales federales involucrados en la concurrencia de recursos con la Federación, en especial con los de la Sedesol.

II **Diagnóstico del rubro**

El Programa presenta en el capítulo *IV Diagnóstico del Rubro*, el diagnóstico que enmarca el problema de agua potable y la situación de la población que enfrenta esta carencia con referente mundial, nacional, estatal y municipal con soporte estadístico. Se concluye con el Árbol de Problemas, donde se ubica el problema central, sus causas y efectos, en el contexto estatal y municipal.

III **Objetivos del Programa de Agua Potable**

En el Capítulo *V Objetivos del Programa de Agua Potable*, se encuentran señalados el Objetivo General y el Objetivo Específico, en este último se establece la participación del Programa para contribuir al abatimiento del rezago de este servicio en el Estado y sus municipios.

- En el Objetivo Específico establece: Contribuir al abatimiento del rezago de agua potable en las viviendas de las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) rurales y urbanas, de los municipios y localidades con mayores grados de rezago social y de los municipios de la Cruzada Sin Hambre, para que las familias cuenten con agua potable que mejore su calidad de vida (sic).

Asimismo, en este capítulo *V* se indican los tipos de población que deben atenderse con las obras del Programa: la población Potencial, Objetivo (Programada) y Atendida.

En el Programa se cuantifica la población potencial y objetivo y se indica que la población atendida será resultado de este ejercicio de evaluación que cuantifica la población beneficiaria de las obras y que de acuerdo con el análisis de la cartera de obras que se presenta en el capítulo VI, queda de la siguiente forma:

POBLACIÓN	HABITANTES
Potencial	260,607
Objetivo	19,737
Atendida	19,529

Asimismo, incluye el Árbol de Objetivos donde se visualizan de manera lógica los medios y fines, y se precisa el Objetivo Estratégico del programa centrado en “*Más personas que habitan en viviendas con agua entubada*”.

Las *Metas del Programa* se analizan conforme a la *Metodología de Marco Lógico* a partir de la Matriz de Indicadores para Resultados:

- **FIN.**- donde de acuerdo a las metas planteadas, la población objetivo no se alcanzó en su totalidad. Con las obras ejecutadas se atiende finalmente a 19,529 personas, 208 personas menos de las 19,737 personas de la población objetivo planteada.

Esta diferencia se debe a que en la planeación del Programa la cartera de obras fue por un total de 13 y durante el ejercicio 1 obra fue cancelada por no cumplir con los requisitos establecidos por la SEDESORE en sus *Lineamientos Generales para el ejercicio de los recursos del FISE para el Ejercicio Fiscal 2015*.

- ✓ 1 obra en San Luis Potosí con aportación FISE de \$ 1,143,794 para 208 beneficiarios.

Por otra parte, respecto a la meta del FIN de alcanzar 9.95% en el indicador “*% de ocupantes en viviendas sin agua entubada*” al cierre del ejercicio se alcanzó 9.98%, tres centésimas menos de la meta programada.

Cabe aclarar que con las obras de este Programa superaron su rezago en agua potable 1,404 personas, y que se agregan a éstos beneficiarios, 4,848 personas que se beneficiaron con obras realizadas por:

- Por el Instituto para el Desarrollo Social y Humano de los Pueblos y Comunidades Indígenas (INDEPI)
- Por la Comisión Estatal del Agua (CEA)
- Por municipios con recursos propios

Como se establece en el Programa, existe diferencia entre los beneficiarios totales y los que impactan el indicador, porque parte de ellos ya disponían de agua en sus viviendas y se vieron beneficiados con obras que mejoran la condición de los sistemas y redes de distribución de la infraestructura existente, o con la sustitución de tuberías y tomas domiciliarias.

Meta del FIN: Indicador
% de Ocupantes en viviendas sin Agua Entubada

INDICADORES	2014	Meta Propuesta 2015	Meta Alcanzada 2015
2010: Total de Ocupantes en Viviendas: 2,547,553			
2010: Total de Ocupantes en Viviendas sin agua entubada: 361,014	260,607	253,645	247,393
Logros con los Programas de Agua Potable: % de Ocupantes en viviendas sin agua entubada.	10.23	9.95	9.98
Obras realizadas cada año: Ocupantes beneficiados con obras de agua entubada con impacto en el indicador de rezago:	25,255	6,962	6,252

- **PROPOSITOS.**- Respecto a este nivel de la MIR relativo a indicadores de cobertura que revelan la eficiencia del programa, se presenta la valoración de los alcances de los fondos de financiamiento del Programa, exponiendo en una sola tabla el direccionamiento de los 2 fondos FISE y FAM.

De acuerdo con las metas planteadas en los indicadores para PROPOSITOS, el nivel de cumplimiento fue satisfactorio sólo para dos indicadores, tres no se cumplieron.

- Se planteó atender el 20% de los municipios ZAP Rural y 10% de los municipios que cuentan con localidad ZAP Urbana, alcanzando el 25.9% y 10.% respectivamente;
- Para atender los municipios de muy alto y alto rezago social se planeó incidir en por lo menos el 20%, obteniendo como resultado apenas el 9.1%;
- Para el caso de Municipios de la Cruzada contra el Hambre y con Presencia Indígena para no se alcanza la meta planteada en 15% y 20% quedando en 13.8% y 17.4% respectivamente.

Meta de PROPOSITOS: Indicadores de cobertura

Indicadores	Eficiencia		Meta Alcanzada 2015	
	Cobertura Estatal Número de Municipios y Localidades	Meta Propuesta de atención 2015 En Porcentaje	Número de Municipios y Localidades	%
Zonas de Atención Prioritaria (ZAP)				
Municipios ZAP Rurales	27	20%	7	25.9
Municipios con ZAP Urbanas	30	10%	3	10.0
Municipios y Localidades con mayores grados de rezago social				
Municipios de Muy Alto y Alto rezago social	11	20 %	1	9.1
Municipios en estrategias nacionales				
Municipios de la Cruzada Sin Hambre	29	15 %	4	13.8
Municipios con Presencia indígena	23	20 %	4	17.4

- **COMPONENTES.**- Respecto a este nivel de la MIR relativo a indicadores de Focalización de la inversión que revelan la eficiencia y economía del programa, se presenta la valoración de los alcances de los fondos de financiamiento del Programa, exponiendo en una sola tabla lo correspondiente al FISE, en términos de lo que establece el Programa; y por separado los alcances de Otros Recursos en donde se incluyen de manera agregada los del FAM.

Fondo para la Infraestructura Social del Estado - F I S E

La inversión estatal total del Programa de Inversión FISE - 2015 fue por \$188,110,819.00 la inversión ejercida final fue de \$174,450,019.00.

De acuerdo con las metas planteadas en los indicadores para COMPONENTES, el nivel de cumplimiento fue satisfactorio para la mayoría de los indicadores, sin embargo hubo uno donde no se alcanzó la meta.

- Se planteó destinar el 8% de la inversión del FISE para el programa de Agua Potable, alcanzando el 8.7%;
- Los Lineamientos de Operación del FAIS establecen que la inversión FISE en Municipios con ZAP's Rurales y Urbanas, debe ser al menos el 70%, llegando a 100%;
- La inversión FISE en municipios de Muy Alto y Alto rezago social se fijó en 10%, no se alcanzó la meta, se llegó a 9.4%;
- Para el caso de Municipios de la Cruzada contra el Hambre y con Presencia Indígena para ambos casos se rebasa la meta planteada en 15% y 20% para quedar en 77.1% y 49.8% respectivamente.

Meta de COMPONENTES: Indicadores de Focalización de la Inversión Eficiencia y Economía

Indicadores	Datos base	Meta Propuesta 2015 Porcentaje de la Inversión FISE	Meta Alcanzada 2015	
			Inversión FISE	(%)
Total Programa de Inversión FISE - 2015 (pesos)	188,110,819		174,450,019	
Inversión FISE en el Programa de Agua Potable 2015		8 %	15,223,629	8.7
Distribución de la Inversión del Programa de Agua Potable				
Municipios ZAP Rurales	27	Al menos el 70% de la inversión FISE del programa se debe destinar a las ZAP urbanas o rurales	13,081,246	85.9
Municipios con ZAP Urbanas	30		2,142,373	14.1
Municipios y Localidades con mayor grados de rezago social				
Municipios de Muy Alto y Alto rezago social	11	10 %	1,425,295	9.4
Municipios en estrategias nacionales				
Municipios de la Cruzada Sin Hambre	29	15 %	11,731,948	77.1
Municipios con Presencia indígena	23	20 %	7,588,801	49.8

Otros Recursos FAM

Para complementar la inversión de los Programas Sociales se destinaron Otros Recursos, transferidos al Estado para su administración, en total \$12,704,671.00 provenientes del Fondo de Apoyo a Migrantes (FAM).

Aún y cuando este Fondo no se sujeta a los Lineamientos de Operación del FAIS se propuso que la inversión del Fondo debería ser canalizada:

- A localidades ZAP Rural

IV Cartera de obras del Programa Agua Potable

En el Capítulo VI *Cartera de obras del Programa Agua Potable*, se encuentran las 13 obras programadas con los recursos destinados a SEDESORE durante el ejercicio 2015, comparadas con la inversión aprobada, obtenida del reporte de obras del Sistema de Control y Presupuesto (SISCOPE) que utiliza la Dirección General de Planeación y Evaluación y la Dirección de Operación y Control de la Sedesore.

Como primer punto se presenta el *Análisis de la inversión del Programa*, el cual tiene como finalidad detectar las modificaciones en inversión y obras, realizadas durante el ejercicio del recurso. Este análisis diferencia las obras financiadas con recursos del FISE y las financiadas con Otros Recursos (FAM) especificando el convenio de procedencia.

En el segundo punto *Análisis de la cartera de obras con recursos FISE*, se realiza el análisis de los municipios, las obras y la estructura financiera programada y ejercida, con la finalidad de detectar el direccionamiento del recurso hacia las ZAP's tanto rurales como urbanas, los municipios y localidades de muy alto y alto rezago social, los municipios que se encuentran en la Cruzada Nacional contra el Hambre y los municipios con presencia indígena.

Como tercer punto de éste capítulo se presenta el *Análisis de la cartera de obras con Otros Recursos*, donde se realiza un ejercicio similar, para identificar si la inversión de los fondos cumple con el mismo direccionamiento, a pesar de que los lineamientos de estos fondos no tengan como objetivo el dirigirlo hacia los municipios y localidades que indican los lineamientos del FISE.

En cuarto punto, se realiza un *Análisis de las metas alcanzadas*, cuantificando las viviendas y el número total de personas que se benefician con las obras, identificadas por género y por su condición indígena.

Análisis de la inversión del Programa.- La inversión destinada al Programa de Agua Potable fue de 38 millones 631 mil 290 pesos, la aprobada final fue de 35 millones 955 mil 375 pesos.

- Se celebró un Convenio de Coordinación entre la Sedesore y la Sedesol para operación del Programa para el Desarrollo de Zonas Prioritarias (PDZP), con lo que se favoreció la concurrencia de recursos federales, estatales y municipales.

- A pesar de la disminución en el ejercicio de los recursos del FISE, derivado de ahorros en los procesos de licitación y adjudicación de obras, así como por obras canceladas, el potenciamiento de los fondos estatales aplicados al programa fue de 1.9 veces.

Distribución de la Inversión por Convenio y Programa Federal

FONDO	CONVENIO	PROGRAMA	PROGRAMADA				EJERCIDA				DIFERENCIA			
			ESTRUCTURA FINANCIERA PROGRAMADA \$				ESTRUCTURA FINANCIERA EJERCIDA \$				ESTRUCTURA FINANCIERA \$			
			TOTAL	FEDERAL	ESTATAL	MUNICIPAL	TOTAL	FEDERAL	ESTATAL	MUNICIPAL	TOTAL	FEDERAL	ESTATAL	MUNICIPAL
FONDO PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL DEL ESTADO														
FISE	SEDESORE SEDESOL MUNICIPIO	PDZP	11,991,984	3,500,000	3,491,984	5,000,000	11,991,750	3,500,000	3,491,984	4,999,766	-234			-234
	SEDESORE MUNICIPIO	AGUA POTABLE	26,639,306		13,150,729	13,488,577	21,110,483		11,731,635	9,378,847	-5,528,823		-1,419,094	-4,109,729
	SUBTOTAL		38,631,290	3,500,000	16,642,713	18,488,577	33,102,233	3,500,000	15,223,619	14,378,613	-5,529,057		-1,419,094	-4,109,964
OTROS RECURSOS														
FAM	SEDESORE MUNICIPIOS	AGUA POTABLE	2,994,821		2,994,821		2,853,142		2,853,142		-141,679		-141,679	
SUBTOTAL		2,994,821		2,994,821		2,853,142	0	2,853,142	0	-141,679		-141,679		
TOTAL OBRAS DE AGUA			41,626,111	3,500,000	19,637,534	18,488,577	35,955,375	3,500,000	18,076,761	14,378,613	-5,670,736		-1,560,773	-4,109,964
%			100.0	8.4	47.2	44.4	100.0	9.7	50.3	40.0				

Metas por Convenio y Programa Federal

FONDO	CONVENIO	PROGRAMA	PROGRAMADA					EJERCIDA					DIFERENCIA							
			MUNICIPIOS	CLASIFICACIÓN DE LOS MUNICIPIOS			LOCALIDADES	NÚMERO DE OBRAS	MUNICIPIOS	CLASIFICACIÓN DE LOS MUNICIPIOS			LOCALIDADES	NÚMERO DE OBRAS	MUNICIPIOS	CLASIFICACIÓN DE LOS MUNICIPIOS			LOCALIDADES	NÚMERO DE OBRAS
				ZAP URBANA	ZAP RURAL	SIN ZAP				ZAP URBANA	ZAP RURAL	SIN ZAP				ZAP URBANA	ZAP RURAL	SIN ZAP		
FONDO PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL DEL ESTADO																				
FISE	SEDESORE SEDESOL MUNICIPIO	PDZP	1		1		1	1			1	1								
	SEDESORE MUNICIPIO	AGUA POTABLE	9	4	5		12	12			8	3	5		11	11		-1		
	SUBTOTAL		10	4	6		13	13			9	3	6		12	12		-1		
OTROS RECURSOS																				
FAM	SEDESORE MUNICIPIOS	AGUA POTABLE	1		1		1	1			1	1								
SUBTOTAL		1		1		1	1			1	1			1	1					
TOTAL OBRAS DE AGUA			11	4	7		14	14			10	3	7		13	13		-1		

De la cartera de obras del Fondo para la Infraestructura Social del Estado - FISE se observa lo siguiente:

- Del convenio Sedesore – Sedesol – Municipio, del Programa PDZP se programó 1 obra en Tamazunchale por un monto total de \$3,491,984 del FISE.
- De los convenios Sedesore – Municipio del Programa Agua Potable se programaron 12 obras con una inversión total de \$26,639,306, de los cuales \$13,150,729 corresponden al FISE.
- La diferencia entre la inversión programada y la ejercida final suma \$5,670,736, debido a ahorros en el proceso de licitación para el caso del FISE – PDZP por \$234 y FAM – Agua Potable por \$141,913; en el caso FISE – Agua Potable los cambios más significativos se dieron por ajuste de metas en una obra de Ciudad del Maíz con ahorros por \$3,284,334 y la cancelación de una obra en San Luis Potosí, por un total \$1,871,242, las cuales se observan en el Anexo.- Modificaciones a la Cartera de Obras.

Otros recursos

Recursos transferidos del FAM al Estado

- Convenios Sedesore – Municipios, con el Programa Agua Potable se apoyó 1 obra en Ahualulco con una inversión total programada de \$2,994,821 del FAM. En el proceso de licitación y adjudicación, la inversión aprobada para la obra quedó en \$2,853,142.36.
 - *Análisis de la cartera de obras con recursos FISE – 2015.* En el cuadro siguiente se muestran los resultados del Programa, entre los recursos aprobados y ejercidos, los cuales se aplicaron de acuerdo a los Lineamientos Generales para la Operación del FAIS; la disminución en las metas obedeció a la cancelación de una obra.

Cartera de obras de Agua Potable con recursos FISE - 2015
Resumen

Focalización	PROGRAMADO							EJERCIDO					
	Municipios / Localidades	Obras	Estructura Financiera					Municipios / Localidades	Obras	Estructura Financiera			
			Total	Federal	Estatal	Municipal	Beneficiarios			Total	Federal	Estatal	Municipal
Inversión Total FISE - 2015			188,110,819					174,450,019					
Municipios ZAP Rural	6	6	33,284,725	3,500,000	13,278,819	16,505,906		6	6	29,796,892	3,500,000	13,081,246	13,215,646
Municipios con ZAP Urbanas	4	7	5,346,565		3,363,894	1,982,671		3	6	3,475,323		2,220,100	1,255,223
Total Inversión en ZAP	10	13	38,631,290	3,500,000	16,642,713	18,488,577		10	12	33,272,215	3,500,000	15,301,346	14,470,869
Municipios Muy Alto y Alto Rezago Social	1	1	2,808,443		1,426,834	1,381,609		1	1	2,624,853		1,425,295	1,199,558
Municipios de la Cruzada Sin Hambre	5	5	32,198,591	3,500,000	13,062,612	15,635,979		4	4	26,844,925	3,500,000	11,731,948	11,612,977
Municipios con presencia indígena	4	5	20,968,014	3,500,000	7,846,551	9,621,463		4	5	17,330,557	3,500,000	7,588,801	6,241,757

Focalización	PROGRAMADO				EJERCIDO				DIFERENCIA			
	Viviendas	Beneficiarios - Personas			Viviendas	Beneficiarios - Personas			Viviendas	Beneficiarios - Personas		
		Total	Hombres	Mujeres		Total	Hombres	Mujeres		Total	Hombres	Mujeres
Municipios ZAP Rural	4,460	18,019	8,781	9,238	4,460	18,019	8,781	9,238				
Municipios con ZAP Urbanas	321	1,315	641	674	268	1,107	540	567	-53	-208	-101	-107
Total Inversión en ZAP	4,781	19,334	9,422	9,912	4,728	19,126	9,321	9,805	-53	-208	-101	-107
Municipios Muy Alto y Alto Rezago Social	74	301	147	154	74	301	147	154				
Municipios de la Cruzada Sin Hambre	4,376	17,793	8,671	9,122	4,323	17,585	8,570	9,015	-53	-208	-101	-107
Municipios con presencia indígena	4,255	17,318	8,440	8,878	4,255	17,318	8,440	8,878				

- *Análisis de la cartera de obras con Otros Recursos.*- Relativo a Otros Recursos transferidos al Estado destinados al Programa de Agua, en el cuadro siguiente se muestran los resultados entre los recursos aprobados y ejercidos, los cuales a pesar de que son Fondos que no se encuentran sujetos a los Lineamientos de Operación del FAIS, se buscó

privilegiar a localidades carentes del servicios de agua entubada, de acuerdo a lo establecido en dichos Lineamientos.

Cartera de Obras de Agua Potable Otros Recursos: FAM - 2015

Focalización	PROGRAMADO				EJERCIDO				PROGRAMADO				EJERCIDO			
	Municipios / Localidades	Obras	Estructura Financiera		Municipios / Localidades	Obras	Estructura Financiera		Viviendas	Beneficiarios - Personas			Viviendas	Beneficiarios - Personas		
			Total	Estatal			Total	Estatal		Total	Hombres	Mujeres		Total	Hombres	Mujeres
Municipios ZAP Rural	1	1	2,994,821	2,994,821	1	1	2,853,142	2,853,142	4,460	18,019	8,781	9,238	4,460	18,019	8,781	9,238

En el caso del recurso del FAM, se orientó el recurso al financiamiento de una sola obra que benefició a un Municipio Zap Rural (no se atendieron al grupo de Municipios de Muy Alto y Alto Rezago Social, de la Cruzada sin Hambre o con Presencia indígena).

- *Análisis de las Metas Alcanzadas.*- En el cuadro que sigue, se muestran las diferencias entre las viviendas beneficiadas con la inversión programada inicial y la aprobada final, así como la diferencia entre la población Objetivo planteada inicialmente en el Programa y la población Atendida final identificadas por género y por su condición indígena.

Metas por Convenio, Programa Federal y Beneficiarios

FONDO	CONVENIO	PROGRAMA	PROGRAMADA					EJERCIDA					DIFERENCIA				
			METAS	PERSONAS				METAS	PERSONAS				METAS	PERSONAS			
				VIVIENDAS	TOTAL	H	M		INDÍGENAS	VIVIENDAS	TOTAL	H		M	INDÍGENAS	VIVIENDAS	TOTAL
FONDO PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL DEL ESTADO																	
FISE	SEDESORE SEDESOL MUNICIPIO	PDZP	1,600	6,480	3,158	3,322	1,123	1,600	6,480	3,158	3,322	1,123	0	0	0	0	0
	SEDESORE MUNICIPIO	AGUA POTABLE	3,181	12,854	6,264	6,590	4,225	3,128	12,646	6,163	6,483	532	-53	-208	-101	-107	-3,693
	SUBTOTAL			4,781	19,334	9,422	9,912	5,348	4,728	19,126	9,321	9,805	1,655	-53	-208	-101	-107
OTROS RECURSOS																	
FAM	SEDESORE MUNICIPIOS	AGUA POTABLE	100	403	196	207	1	100	403	196	207	1	0	0	0	0	0
SUBTOTAL			100	403	196	207	1	100	403	196	207	1	0	0	0	0	0
TOTAL OBRAS DE AGUA			4,881	19,737	9,618	10,119	5,349	4,828	19,529	9,517	10,012	1,656	-53	-208	-101	-107	-3,693

V Principales hallazgos en la Evaluación de Desempeño del Programa

- El Programa de Agua Potable 2015, está perfectamente alineado con el marco jurídico aplicable tanto en el ámbito federal como estatal en lo referente al uso, destino y ejercicio de los recursos derivados a la Sedesore para su aplicación en obras de agua potable, de acuerdo con los Lineamientos de Internos de Operación de los Programas Sociales 2015, la normatividad para los fondos FISE y FAM.
- Vinculación entre los tres órdenes de gobierno para la concurrencia de recursos federales, estatales y municipales para contribuir a los objetivos del Programa de Agua, dando como resultado el potenciamiento de los Fondos.

- Se define la población potencial y objetivo, y se realiza la cuantificación de la población atendida, para realizar los impactos en los indicadores de *% de ocupantes en viviendas particulares sin disponibilidad de agua entubada* y *% de viviendas particulares habitas que no disponen de agua entubada de la red pública*.
- La meta programada en el indicador estratégico se estableció en 9.95 %. El indicador obtenido fue de 9.98%.
- El término de las administraciones municipales, limitaron la participación de los mismos en la realización de obras (como una estrategia estatal para evitar obras en proceso al termino de las gestiones municipales, se limitaron el número de obras a realizarse).
- Para el impacto en la medición de los indicadores *% de ocupantes en viviendas particulares sin disponibilidad de agua entubada* y *% de viviendas particulares habitas que no disponen de agua entubada de la red pública*, se toman en cuenta las obras realizadas por la Sedesol, la Sedatu, la CDI, el Indepi, la CEA y los municipios.
- El programa cumple con la meta propuesta de Focalización de la inversión hacia municipios ZAP Rurales y Municipios con ZAP's Urbanas, (planeada en 70%, llegando a 100%) con recursos FISE.
- En la Cruzada contra el Hambre, se superó en un alto porcentaje la meta programada en el indicador de inversión con recursos FISE para los municipios: del 15 % planeado al 77.1 % ejercidos. Estos alcances fueron resultado de la disposición de los municipios para atender esta estrategia nacional.
- Se ha privilegiado la atención de los municipios con presencia indígena, la aplicación de recursos del FISE pasó de 20% a 49.8%.
- Los recursos del FAM, se orientaron al financiamiento de una sola obra que benefició a un Municipio Zap Rural (no se atendieron al grupo de Municipios de Muy Alto y Alto Rezago Social, de la Cruzada sin Hambre o con Presencia indígena).

VI Fortalezas y retos

Dentro de los aspectos positivos del Programa sobresale lo siguiente:

- El Fondo para la Infraestructura Social del Estado (FISE), es un fondo que la Sedesore administra año con año, así como otros fondos como el Fondo de Apoyo a Migrantes (FAM), lo que hace que cada vez más sea más eficiente y eficaz el proceso de planeación de los recursos.
- La Sedesore, además de dar cumplimiento con los lineamientos de cada Fondo, busca privilegiar que las obras de agua lleven beneficios a las comunidades con los mayores porcentajes de rezago en agua potable o donde la cobertura del servicio es parcial.

- En la información que contiene el Programa, establece las metas e indicadores específicos, lo que permite el análisis y la comparación de datos para medir su cumplimiento.
- Aun y cuando el Fondo de Apoyo a Migrantes no se sujeta a los Lineamientos Generales para los recursos del Fondo para la Infraestructura Social del Estado, se propuso que la inversión del FAM se canalizara a atender localidades ZAP Rural con carencia del servicio de agua entubada en las viviendas.
- La Sedesore consciente de las carencias y condiciones en que viven los habitantes de las comunidades con presencia indígena, apoyó un importante número de obras que benefician a este segmento de la población.
- La Sedesore realiza el análisis de las propuestas de obras, inversión, municipios y localidades, para focalizar la atención de la población objetivo del Programa, con el propósito de aplicar correctamente los recursos.

Los principales retos son:

- Continuar con la dinámica lograda de concertación y concurrencia de recursos entre los diferentes niveles de gobierno para la ejecución de obras de agua.
- Mantener la estrategia de apoyo a los municipios y localidades con los mayores índices de rezago social, pobreza y marginación, para erradicar los rezagos en viviendas y ocupantes en viviendas sin agua, en el mayor número de localidades posibles.

VII Conclusiones

- La meta en el indicador estratégico No superó la establecida en el Programa de Agua Potable.
- El interés y participación de los municipios fue un factor determinante para contribuir a las metas establecidas en el Programa.
- La meta propuesta de Focalización de la inversión hacia municipios ZAP Rurales y Municipios con ZAP's Urbanas con recursos del FISE, se superó en una proporción muy importante.
- En los municipios atendidos con la estrategia de la Cruzada contra el Hambre, la inversión se superó en un alto porcentaje con recursos del FISE.
- La *Cancelación* de obras impacta negativamente los alcances de la meta esperada para los indicadores *% de ocupantes en viviendas particulares sin disponibilidad de agua entubada y % de viviendas particulares habitas que no disponen de agua entubada de la red pública*.
- Con el Programa de Agua Potable se ha privilegiado la atención de los municipios y localidades que registran los mayores rezagos en el rubro.

VIII Recomendaciones

Entre las recomendaciones al Programa se sugiere:

- Considerar en los indicadores de Focalización de la inversión – Eficiencia y Economía el relativo a Municipios y Localidades con mayor rezago social, Municipios de Muy Alto y Alto rezago social, debido a que no se alcanza desde que se elabora el Programa de Agua Potable.
- Promover entre los municipios la adecuada integración de proyectos ejecutivos que cumplan con los requisitos establecidos de las dependencias normativas (CEA y Conagua).

Anexo

Modificaciones a la Cartera de Obras

CUADRO 1.- CARTERA DE OBRAS DE AGUA POTABLE EN MUNICIPIOS ZAP RURAL - CONTRIBUCIÓN DIRECTA AL ABATIMIENTO DE LA CARENCIA POR ACCESO A LOS SERVICIOS BÁSICOS

OBRAS CON MODIFICACIÓN DE METAS

PERFIL DEL MUNICIPIO			PERFIL DE LA LOCALIDAD							COBERTURA FISM LOCALIDADES		CARACTERÍSTICAS DE LA OBRA						BENEFICIARIOS DE LA OBRA					
MUNICIPIO	GRADO DE REZAGO SOCIAL DEL MUNICIPIO	CNCH	LOCALIDAD	GRADO DE REZAGO SOCIAL	TOTAL VIVIENDAS	POBLACION TOTAL	H	M	INDIGENA	ETNIA	ZAP URBANA	LOC. DOS GRADOS DE REZAGO SOCIAL MAS ALTOS	DESCRIPCIÓN DE LAS OBRAS	ESTRUCTURA FINANCIERA				METAS		PERSONAS			
														TOTAL	FEDERAL	ESTATAL	MUNICIPAL	UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD	TOTAL	H	M	INDÍGENAS

RECURSOS PROGRADOS

CIUDAD DEL MAIZ	BAJO	SI	CIUDAD DEL MAÍZ	MUY BAJO	2,547	10,391	5,006	5,385	69	XIOI	657		LÍNEA DE CONDUCCIÓN Y EQUIPAMIENTO ELECTROMECÁNICO DE POZO PROFUNDO LA RINCONADA PARA ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE A LA CABECERA	5,105,850		2,000,000	3,105,850	VIVIENDA	2,547	10,391	5,006	5,385	17
-----------------	------	----	-----------------	----------	-------	--------	-------	-------	----	------	-----	--	--	-----------	--	-----------	-----------	----------	-------	--------	-------	-------	----

RECURSOS EJERCIDOS

CIUDAD DEL MAIZ	BAJO	SI	CIUDAD DEL MAÍZ	MUY BAJO	2,547	10,391	5,006	5,385	69	XIOI	657		CONSTRUCCION DE LINEA DE CONDUCCION PARA INTERCONEXION Y TANQUE DE ALMACENAMIENTO EN EL MUNICIPIO DE CIUDAD DEL MAIZ	1,821,516		1,821,516		VIVIENDA	2,547	10,391	5,006	5,385	17
-----------------	------	----	-----------------	----------	-------	--------	-------	-------	----	------	-----	--	--	-----------	--	-----------	--	----------	-------	--------	-------	-------	----

DIFERENCIA	3,284,334		178,484	3,105,850
-------------------	------------------	--	----------------	------------------

CUADRO 2.- CARTERA DE OBRAS DE AGUA POTABLE EN MUNICIPIOS ZAP URBANA - CONTRIBUCIÓN DIRECTA AL ABATIMIENTO DE LA CARENCIA POR ACCESO A LOS SERVICIOS BÁSICOS

OBRAS CANCELADAS

PERFIL DEL MUNICIPIO			PERFIL DE LA LOCALIDAD							COBERTURA FISM LOCALIDADES		CARACTERÍSTICAS DE LA OBRA						BENEFICIARIOS DE LA OBRA					
MUNICIPIO	GRADO DE REZAGO SOCIAL DEL MUNICIPIO	CNCH	LOCALIDAD	GRADO DE REZAGO SOCIAL	TOTAL VIVIENDAS	POBLACION TOTAL	H	M	INDIGENA	ETNIA	ZAP URBANA	LOC. DOS GRADOS DE REZAGO SOCIAL MAS ALTOS	DESCRIPCIÓN DE LAS OBRAS	ESTRUCTURA FINANCIERA				METAS		PERSONAS			
														TOTAL	FEDERAL	ESTATAL	MUNICIPAL	UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD	TOTAL	H	M	INDÍGENAS
SAN LUIS POTOSI	MUY BAJO	SI	SAN LUIS POTOSI	MUY BAJO	184,398	722,772	352,351	370,421	3,693		CRITERIO DE POBREZA EXTREMA			CONSTRUCCION DE RED DE AGUA POTABLE EN LA COLONIA VALLE VERDE	1,871,242		1,143,794	727,448	VIVIENDA	53	208	101	107

CNCH - Cruzada Nacional Contra el Hambre

H - Hombres

M- Mujeres

Programa Anual de Evaluación 2016

Agua Potable

Dirección General de Planeación y Evaluación
Secretaría de Desarrollo Social y Regional

DR. JUAN MANUEL CARRERAS LÓPEZ

Gobernador Constitucional del Estado de San Luis Potosí

ALBERTO ELÍAS SÁNCHEZ

Secretario

MANUEL GERARDO DELGADO AGUIRRE

Director General de Planeación y Evaluación

Equipo Técnico Revisor:

ELÍAS ARTURO PESINA ROLDÁN

Director de Análisis y Prospectiva

Jefes de Departamento:

Silvia Leticia Sánchez Aguilar

Flavio Martínez Kemp

Eduardo Navarro Mayorga

Responsable de la Evaluación

Francisco Javier Jiménez Becerra

Apoyo técnico

Norma Angélica Iniestra Gutiérrez

Contacto:

Dirección General de Planeación y Evaluación

Tel: 01 (444) 814-50-88,

Dirección: Aldama No. 330, C.P. 78000

San Luis Potosí, S.L.P.

E- mail dirplan_sedesore@yahoo.com.mx

www.sedesore.gob.mx