

# Programas Sociales 2017

## PISOS FIRMES

“Este programa es público, ajeno a cualquier partido político.  
Queda prohibido el uso para fines distintos al desarrollo social”

| <b>PRESENTACION</b>  |           |
|--|-----------|
| <b>I. PROGRAMAS DE INVERSIONES - 2017</b>  | <b>4</b>  |
| 1. Disponibilidad de recursos del FISE 2017  | <b>5</b>  |
| A. Distribución del FISE en Convenios con la Federación y los Ayuntamientos                          | <b>5</b>  |
| B. Recursos disponibles de los Programas de Inversión 2017   | <b>5</b>  |
| <b>II. INVERSION DEL PROGRAMA DE PISOS FIRMES 2017</b>   | <b>7</b>  |
| 1. Inversión en el Programa de Empleo Temporal - vertiente Pisos Firmes                              | <b>7</b>  |
| <b>III. ALINEACION ESTRATEGICA DE LA PLANEACION DEL PROGRAMA</b>                                     | <b>8</b>  |
| 1. Alineación estratégica de los objetivos del Programa  | <b>8</b>  |
| 2. Alineación estratégica de los objetivos de los Fondos   | <b>9</b>  |
| 3. Alineación Programática – Reglas de operación federales y Lineamientos estatales                  | <b>9</b>  |
| <b>IV. DIAGNOSTICO DEL RUBRO</b>   | <b>11</b> |
| 1. Contexto Mundial  | <b>11</b> |
| 2. Contexto Nacional   | <b>11</b> |
| 2. Contexto Estatal  | <b>12</b> |
| 3. Contexto Municipal  | <b>13</b> |
| 4. Árbol de Problemas  | <b>14</b> |
| <b>V. OBJETIVOS DEL PROGRAMA DE PISOS FIRMES</b>   | <b>17</b> |
| 1. Objetivo General  | <b>17</b> |
| 2. Objetivo Específico   | <b>17</b> |
| 3. Población Potencial, objetivo y atendida  | <b>17</b> |
| 4. Árbol de Objetivos  | <b>18</b> |
| 5. Metas del Programa  | <b>19</b> |
| A. Metas del nivel FIN: Indicador % de viviendas con piso de tierra                                  | <b>19</b> |
| B. Metas del nivel PROPOSITOS: Indicadores de cobertura  | <b>20</b> |
| C. Metas del nivel COMPONENTES: Indicadores de Focalización de la inversión<br>Eficiencia y Economía | <b>21</b> |
| <b>VI. CARTERA DE ACCIONES DEL PROGRAMA</b>  | <b>22</b> |
| 1. Cartera de acciones con recursos FISE – 2017  | <b>22</b> |
| 2. Cobertura del Programa  | <b>24</b> |
| <b>VII. MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS</b>  | <b>25</b> |
| MIR. - Pisos Firmes  | <b>25</b> |

| <b>Cuadros</b>   | <b>Página</b> |
|--|---------------|
| 1.- Distribución del Fondo para la Infraestructura Social del Estado (FISE) -2017  | 5             |
| 2.- Convenios SEDESORE - Federación - Ayuntamientos 2017. Cuadro Resumen   | 5             |
| 3.- Disponibilidad de recursos FISE - 2017   | 6             |
| 4.- Programa de Pisos firmes, convenio, municipios, número de acciones, estructura financiera y potenciamiento, 2017               | 7             |
| 5.- Alineación estratégica de la planeación  | 8             |
| 6.- Alineación estratégica del marco legal Federal y Estatal del FISE 2017   | 9             |
| 7.- Alineación estratégica de las Reglas de Operación y Lineamientos Estatales del FISE   2017                                     | 10            |
| 8.- Porcentaje y número de personas en los componentes de los indicadores de carencia social, según entidad federativa, 2010-2016. | 12            |
| 9.- Porcentaje, número de personas y carencias promedio por indicador de pobreza, 2014-2016, San Luis Potosí                       | 13            |
| 10.- Población total, viviendas habitadas y porcentaje de viviendas con piso de tierra, según municipio, 2015                      | 14            |
| 11.- Población potencial, objetivo y atendida con el programa de Empleo Temporal (PET)   | 17            |
| 12.- Meta del FIN: Indicador % de Viviendas con piso de tierra   | 18            |
| 13.- Meta de PROPOSITOS: Indicador de cobertura .- Eficiencia.   | 20            |
| 14.- Meta de COMPONENTES: Indicadores de focalización de inversión.- Eficiencia y Economía   | 21            |
| 15.- Cartera de acciones con recursos FISE – 2017  | 22            |
| 16.- Cartera de acciones con recursos FISE - 2017 .- Resumen   | 23            |
| 17.- Matriz de Indicadores para Resultados MIR.- Pisos Firmes  | 26            |
| <b>Gráficas</b>  |               |
| 1.- Árbol de Problemas.- Pisos Firmes  | 16            |
| 2.- Árbol de Objetivos.- Pisos Firmes  | 18            |

## PRESENTACIÓN

El programa de Pisos Firmes es uno de los programas sociales que promueve la Secretaría de Desarrollo Social y Regional (SEDESORE), para mejorar la calidad de vida de las personas que habitan en las viviendas con piso de tierra.

La Ley de Desarrollo Social para el Estado y Municipios de San Luis Potosí, señala en su artículo 6º fracción XIX, que los programas sociales son los programas, proyectos y acciones derivados de los objetivos de los programas estatales y municipales, que de manera ordenada y sistemática se orientan a superar uno o más rezagos en servicios e infraestructura básica, a fomentar la economía social, y/o a apoyar directamente a las familias o grupos sociales en situación de desventaja o vulnerabilidad.

Para la aplicación de este Programa la SEDESORE tiene como base los Lineamientos Internos de Operación de los Programas Sociales 2017, que definen los principales criterios para el Programa de Pisos Firmes. Los citados lineamientos contienen elementos de diagnóstico del rubro, el objetivo general, su objetivo específico, la población objetivo, las opciones de financiamiento por fondos, dependencias o programas, y la mecánica de operación del programa según los tipos de convenios de concurrencia de recursos entre SEDESORE, las Dependencias Federales y los Ayuntamientos.

Cumple además con los Lineamientos Generales para la Operación del Fondo de Aportaciones de Infraestructura Social (FAIS) publicados en el Diario Oficial de la Federación (DOF) el 1º de Septiembre del 2017.

Las acciones que contempla el Programa están dentro de la cobertura del Catálogo de las acciones del FAIS 2017, donde las acciones de *Pisos Firmes*, están clasificadas de contribución *Directa*, ya que impacta al indicador de pobreza multidimensional "*carencia por calidad y espacios de la vivienda*" que mide el CONEVAL en su componente "*El material de los pisos de la vivienda es de tierra*".

El programa de Pisos Firmes utiliza la Metodología del Marco Lógico para facilitar la planeación y evaluación del programa ya que permite organizar de manera sistemática y lógica los objetivos y su alineación con los lineamientos de política nacional y estatal, fortalece la vinculación de la planeación con la programación, sus relaciones de causa y efecto, medios y fines, y apoya la medición de los indicadores para evidenciar la vinculación del proceso de planeación con la programación de las acciones.

## I. PROGRAMAS DE INVERSIONES - 2017

De acuerdo con el Artículo 35 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del estado de San Luis Potosí, la Secretaría de Desarrollo Social y Regional (SEDESORE) tiene, entre otras, las siguientes facultades:

*II. Celebrar y ejecutar convenios con la Federación en materia de desarrollo regional y social, coordinando con las dependencias y entidades federales, estatales y municipales que concurren al desarrollo regional y social del Estado, la ejecución de los planes y programas respectivos.*

*VII. Administrar los recursos del Fondo Estatal para la Infraestructura Social FEIS, derivado del Ramo 33, canalizando su ejercicio al financiamiento de obras y acciones sociales básicas y a inversiones que beneficien directamente a sectores de la población que se encuentren en condiciones de rezago social y pobreza extrema;*

La aplicación de los recursos del FISE tiene como base las modificaciones a la Ley de Coordinación Fiscal (LCF) publicadas el 9 de diciembre de 2013, que implican cambio de fórmula y en general la normatividad aplicable a los fondos del Ramo 33, que en su artículo 33 dicta:

*Las aportaciones federales que con cargo al Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social reciban las entidades, se destinarán exclusivamente al financiamiento de obras, acciones sociales básicas y a inversiones que beneficien directamente a población en pobreza extrema, localidades con alto o muy alto nivel de rezago social conforme a lo previsto en la Ley General de Desarrollo Social, y en las zonas de atención prioritaria.*

En el mismo artículo, en el apartado A fracción II, indica que...

*El FISE se destinará a obras y acciones que beneficien preferentemente a la población de los municipios y localidades que presenten mayores niveles de rezago social y pobreza extrema en la entidad.*

Asimismo, la aplicación de los recursos del FISE - 2017 responden este año a los Lineamientos Generales para la Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS), emitidos por la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) como coordinadora del FAIS, para el año señalado, donde menciona los criterios a tomar en cuenta para realizar la planeación, seguimiento y evaluación de los proyectos con recursos del FISE:

*I. Al menos 50% de los recursos del FISE deberán invertirse en las ZAP, ya sean urbanas o rurales.*

*II. El resto de los recursos se invertirá en los municipios con los dos mayores grados de rezago social, o bien, utilizando el criterio de pobreza extrema.*

## 1. Disponibilidad de recursos del FISE -2017

Los recursos transferidos por la Secretaría de Finanzas a la Secretaría de Desarrollo Social y Regional (SEDESORE) del FISE – 2017 son por 253.5 millones de pesos (mdp). Descontando los gastos de operación por 7.6 mdp, queda un disponible para obra pública de 245.8 mdp.

Cuadro 1. Distribución del Fondo para la Infraestructura Social del Estado (FISE) - 2017

### RESUMEN

| DISTRIBUCIÓN   | PESOS              |
|--|--------------------|
| <b>FONDO PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL DEL ESTADO<br/>FISE - 2017</b> | <b>253,453,891</b> |
| MENOS: GASTOS DE OPERACIÓN   | 7,603,617          |
| <b>FISE 2017 - DISPONIBLE</b>  | <b>245,850,274</b> |

*Fuente:* Elaboración SEDESORE con base en el Acuerdo por el que se da a conocer a los gobiernos de las entidades federativas la distribución y calendarización para la administración durante el ejercicio fiscal 2017 de los recursos correspondientes a los ramos generales 28 y 33. SHCP Diario Oficial de la Federación del 21 de diciembre del 2016.

#### A Distribución del FISE en Convenios con la Federación y los Ayuntamientos

Los convenios de concurrencia de recursos con dependencias federales y los ayuntamientos, permiten potenciar los recursos del FISE 3.0 veces más, como se muestra en la siguiente tabla:

Cuadro 2.- Convenios SEDESORE – Federación – Ayuntamientos 2017

| PROGRAMA                                   | RUBRO                             | OBRAS      | ACCIONES      | MUNICIPIOS | ESTRUCTURA FINANCIERA (PESOS) |                    |                    |                    |                  |
|--|-----------------------------------|------------|---------------|------------|-------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|------------------|
|  |                                   |            |               |            | TOTAL                         | FEDERAL            | ESTATAL            | MUNICIPAL          | OTROS            |
| ELECTRIFICACIÓN RURAL Y DE COLONIAS POBRES | ELECTRIFICACIÓN                   | 61         |               | 17         | 111,743,810                   | 37,149,526         | 36,917,758         | 37,676,526         |                  |
| AGUA POTABLE                               | AGUA POTABLE                      | 33         |               | 20         | 118,173,375                   | 44,911,804         | 30,165,226         | 46,924,568         |                  |
| ALCANTARILLADO Y DRENAJE                   | ALCANTARILLADO Y DRENAJE          | 27         |               | 21         | 113,135,458                   | 25,063,500         | 30,165,226         | 57,906,732         |                  |
| MEJORAMIENTO DE VIVIENDA                   | CUARTOS DORMITORIO                |            | 3,006         | 26         | 135,570,600                   | 45,190,200         | 48,332,167         | 42,048,233         |                  |
|  | MUROS FIRMES                      |            | 629           | 6          | 6,698,850                     |                    | 3,349,425          | 3,349,425          |                  |
|  | TECHOS FIRMES                     |            | 625           | 6          | 6,656,250                     |                    | 3,328,125          | 3,328,125          |                  |
| SANITARIOS ECOLÓGICOS                      | SANITARIOS ECOLÓGICOS             |            | 346           | 8          | 10,911,110                    |                    | 5,455,555          | 5,455,555          |                  |
| ESTUFAS ECOLÓGICAS                         | ESTUFAS ECOLÓGICAS                |            | 5,500         | 20         | 16,032,500                    |                    | 8,016,250          | 8,016,250          |                  |
| ELECTRIFICACIÓN                            | PANELES SOLARES                   |            | 341           | 8          | 11,116,600                    |                    | 5,558,300          | 5,558,300          |                  |
| URBANIZACIÓN                               | PAVIMENTACION DE CALLES           |            |               |            | 50,680,000                    |                    | 25,340,000         | 25,340,000         |                  |
| PROGRAMAS SEDESOL                          | PROGRAMA DE EMPLEO TEMPORAL (PET) |            | 5,500         | 20         | 33,000,000                    | 11,000,000         | 11,000,000         | 11,000,000         |                  |
|  | PROGRAMA 3X1 PARA MIGRANTES       | 5          |               | 5          | 32,040,000                    | 8,010,000          | 8,010,000          | 8,010,000          | 8,010,000        |
| PROYECTOS ESPECIALES                       | PROYECTOS ESPECIALES              |            |               |            | 30,410,000                    |                    | 30,410,000         |                    |                  |
| <b>TOTAL</b>                               |                                   | <b>126</b> | <b>15,947</b> |            | <b>676,168,552</b>            | <b>171,325,029</b> | <b>246,048,032</b> | <b>254,613,714</b> | <b>8,010,000</b> |

B Recursos disponibles de los Programas de Inversión 2017

La suma de recursos disponibles para la programación de las carteras de obras y acciones es de 248.5 millones de pesos, con recursos del Fondo de Infraestructura Social del Estado (FISE), de los cuales 11.0 mdp (4.5%) se canalizaran al programa de Piso Firme.

Cuadro No 3.- Disponibilidad de recursos FISE - 2017

| PROGRAMA SOCIAL                   | PROGRAMA  | NÚMERO DE ACCIONES | MUNICIPIOS | ESTRUCTURA FINANCIERA |                   |                   |                   |
|-----------------------------------|---|--------------------|------------|-----------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
|                                   |   |                    |            | TOTAL                 | FEDERAL           | ESTATAL           | MUNICIPAL         |
| PROGRAMA DE EMPLEO TEMPORAL (PET) | <b>ATENCIÓN A LA POBLACIÓN CON CARENCIA POR CALIDAD Y ESPACIOS EN LA VIVIENDA</b> |                    |            |                       |                   |                   |                   |
|                                   | Piso firme  | 5,500              | 20         | 33,000,000            | 11,000,000        | 11,000,000        | 11,000,000        |
|                                   | <b>TOTAL</b>  | <b>5,500</b>       | <b>20</b>  | <b>33,000,000</b>     | <b>11,000,000</b> | <b>11,000,000</b> | <b>11,000,000</b> |
|                                   |   |                    | %          | <b>100.0%</b>         | <b>33.3%</b>      | <b>33.3%</b>      | <b>33.3%</b>      |

Fuente: SEDESORE.- Programa de Inversiones 2017

Considerando la reforma a la Ley de Coordinación Fiscal (LCF) y la publicación de los Lineamientos Generales para la Operación del FAIS 2017, los rubros para la aplicación de los recursos permanecieron sin modificación en relación al 2016, lo que permitirá mayor facilidad en realización de las obras u acciones y su aplicación en el combate a la pobreza en los municipios más pobres del Estado.

## II. INVERSIÓN EN EL PROGRAMA DE PISOS FIRMES 2017

### 1. Inversión en el Programa de Empleo Temporal - vertiente Pisos Firmes

Con los Fondos FEIS que administra la SEDESORE, y dentro del Convenio de Coordinación con SEDESOL y Municipios, se pretende realizar un total de 5,500 acciones de pisos firmes en 20 municipios con mayor rezago en el indicador "pisos de tierra en las viviendas habitadas" del Estado, de los cuales 13 son ZAP´s rural y 7 ZAP´s urbanas, con una inversión total de \$ 33.0 mdp, de los cuales la Federación aporta 11.0 mdp, equivalente al 33.3 %; el Estado y el municipio participan también con 11.0 mdp cada uno para completar la totalidad de la inversión.

Cuadro No 4.- Programa de Pisos firmes, convenio, municipios, número de acciones, estructura financiera y potenciamiento, 2017

| RECURSOS  | CONVENIO                          | PROGRAMA   | MUNICI-PIOS | CLASIFICACIÓN DE LOS MUNICIPIOS |                   | NÚMERO DE ACCIONES | ESTRUCTURA FINANCIERA |            |            |            | POTENCIA-MIENTO |
|---|-----------------------------------|--|-------------|---------------------------------|-------------------|--------------------|-----------------------|------------|------------|------------|-----------------|
|   |                                   |  |             | ZAP RURAL                       | CON ZAP URBANA    |                    | TOTAL                 | FEDERAL    | ESTATAL    | MUNICIPAL  |                 |
| FONDO PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL DEL ESTADO (FISE 2017) | PISOS FIRMES                      |  |             |                                 |                   |                    |                       |            |            |            |                 |
|   | SEDESORE - SEDESOL - AYUNTAMIENTO | PROGRAMA DE EMPLEO TEMPORAL (PET) - Pisos Firmes | 20          | 13                              | 7                 | 5,500              | 33,000,000            | 11,000,000 | 11,000,000 | 11,000,000 |                 |
|   | TOTAL                             |  | 20          | 13                              | 7                 | 5,500              | 33,000,000            | 11,000,000 | 11,000,000 | 11,000,000 | 3.0             |
|   |                                   |  |             |                                 | % DE LA INVERSIÓN |                    | 100.0                 | 33.3       | 33.3       | 33.3       |                 |

Fuente: Elaboración SEDESORE con base al Programa Operativo Anual (POA) 2017



### III. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA DE LA PLANEACIÓN DEL PROGRAMA

#### 1. Alineación estratégica de los objetivos del Programa

El programa de pisos firmes busca contribuir al abatimiento del rezago en viviendas con piso de tierra mediante la instalación de pisos de concreto antibacterial en las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) rurales y urbanas, y en los municipios y localidades con mayores grados de rezago social, privilegiando a los incorporados en la Cruzada Sin Hambre y a los que cuenten con presencia indígena, mejorando a la vez la calidad de vida de las familias.

La planeación del Programa cumple el propósito de alinearse en términos de sus objetivos con los señalados en el Plan Nacional de Desarrollo 2013 – 2018, así como con los objetivos estratégicos del Plan Estatal de Desarrollo 2015 - 2021, así como a planteados en el Programa Sectorial de Desarrollo Social 2016 – 2021, como se advierte en el siguiente cuadro:

Cuadro 5.- Alineación estratégica de la planeación

| PROGRAMA DE EMPLEO TEMPORAL (PET) - Pisos firmes |   |   |   |  |
|--|---|---|---|--|
| EJES (Metas Nacionales)                          | OBJETIVO DEL EJE  | OBJETIVOS   | ESTRATEGIA  | LINEA DE ACCION  |
| <b>PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2013 - 2018</b>   |   |   |   |  |
| Eje II.- México Incluyente                       | Hacer efectivo el ejercicio de los derechos sociales de todos los mexicanos, a través del acceso a servicios básicos, agua potable, drenaje, saneamiento, electricidad, seguridad social, educación, alimentación y vivienda digna.   | <p><b>Objetivo 2.2.</b> Transitar hacia una sociedad equitativa e incluyente.</p> <p><b>Objetivo 2.5.</b> Proveer un entorno adecuado para el desarrollo de una vida digna.</p> | <p><b>Estrategia 2.2.1</b> Generar esquemas de desarrollo comunitario a través de procesos de participación social.</p> <p><b>Estrategia 2.5.2</b> Reducir de manera responsable el rezago de vivienda a través del mejoramiento y ampliación de la vivienda existente y el fomento de adquisición de vivienda nueva.</p> | <p>Potenciar la inversión conjunta de la sociedad organizada y los tres ordenes de gobierno, invirtiendo en proyectos de infraestructura social básica, complementaria y productiva.</p> <p>Dotar con servicios básicos, calidad en la vivienda e infraestructura social comunitaria a las localidades ubicadas en las zonas de atención prioritaria, con alta y muy alta marginación.</p> <p>Desarrollar y promover vivienda digna que favorezca el bienestar de las familias.</p> <p>Fomentar la nueva vivienda sustentable desde las dimensiones económica, ecológica y social, procurando en particular la adecuada ubicación de los desarrollos habitacionales.</p> |
| <b>PLAN ESTATAL DE DESARROLLO 2015 - 2021</b>    |   |   |   |  |
| Eje II San Luis Incluyente                       | Mejorar la calidad de vida y el bienestar de la población de San Luis Potosí, a partir de programas que disminuyan los indicadores de pobreza y los de carencia sociales que establece el CONEVAL, generando empleos en un entorno responsable con el medio ambiente, impulsando la formación cultural y deportiva, y fomentando la inclusión con estricto respecto a la no discriminación. | Abatir la pobreza en todas sus manifestaciones.   | <b>Estrategia A.4</b> Mejorar la calidad y espacios de las viviendas.   | <ul style="list-style-type: none"> <li>· Desarrollar mecanismos que permitan el acceso de la población de menores ingresos a una vivienda digna.</li> <li>· Reducir el nivel de hacinamiento en las viviendas.</li> <li>· Impulsar programas de consolidación en materia de <b>pisos</b>, techos y muros en localidades de muy alto y alto grado de rezago social.</li> <li>· Coordinar acciones para que los programas de vivienda se desarrollen en congruencia con los planes de desarrollo urbano y de uso de suelo.</li> </ul>  |

Fuente: Elaboración SEDESORE con base en el PND 2013-2018; el PED 2015- 2021; y el Programa Sectorial de Desarrollo Social 2016- 2021

## 2. Alineación estratégica de los objetivos de los Fondos

La programación de los recursos FISE guarda alineación estratégica con los objetivos de los Lineamientos Generales de Operación del FISE para el año 2017, como los señala el marco legal tanto federal como estatal que regula su ejercicio, de acuerdo con la siguiente tabla.

Cuadro No 6

### Alineación estratégica del marco legal Federal y Estatal del FISE 2017

| Alineación                     | Ámbito Federal<br>Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS)   | Ámbito Estatal<br>Fondo para la Infraestructura Social del Estado (FISE)   |
|--------------------------------|---|--|
| <b>Instrumento Legal</b>       | Ley de Coordinación Fiscal<br>Ultima Reforma DOF 12 Agosto 2014   | Ley para la Administración de las Aportaciones Transferidas al Estado y Municipios de San Luis Potosí (LAATEM) (28 de Abril del 2016)  |
| <b>Destino de los Recursos</b> | <p>Artículo 33.- Las aportaciones federales que con cargo al FAIS reciban las entidades y los municipios, se destinarán exclusivamente al financiamiento de obras, acciones sociales básicas y a inversiones que beneficien directamente a población en pobreza extrema, localidades con alto o muy alto nivel de rezago social conforme a lo previsto en la Ley General de Desarrollo Social, y en las zonas de atención prioritaria.</p> <p>Los recursos del FAIS, se destinarán a los siguientes rubros:<br/>II. Fondo de Infraestructura Social para las Entidades: obras y acciones que beneficien preferentemente a la población de los municipios, demarcaciones territoriales y localidades que presenten mayores niveles de rezago social y pobreza extrema en la entidad.</p> | <p>Artículo 35.- Los recursos del Fondo para la Infraestructura Social del Estado, se deberán orientar preferentemente a obras y acciones que beneficien a la población de los municipios y localidades que presenten mayores niveles de rezago social y pobreza extrema en la Entidad, conforme al catálogo de acciones y los criterios establecidos en los Lineamientos generales de operación del FAIS vigentes, y al Informe anual de la situación de pobreza y rezago social de las entidades y municipios que emita la Secretaría de Desarrollo Social.</p>  |
| <b>Focalización</b>            | <p>Lineamientos Generales para la Operación del FAIS<br/>DOF 1 Septiembre 2017</p> <p><b>2.3. Proyectos FAIS.-</b> Los gobiernos locales planearán y ejecutarán los recursos provenientes del FAIS con base en los siguientes criterios:</p> <p>A. Para la realización de proyectos con recursos del FISE:<br/>I. Al menos el 50% de los recursos del FISE deberán invertirse en las ZAP, ya sean urbanas o rurales.<br/>II. El resto de los recursos se invertirá en los municipios con los dos mayores grados de rezago social, o bien, utilizando el criterio de pobreza extrema.</p>  | <p>Lineamientos Generales para el Ejercicio de los Recursos del Fondo para la Infraestructura Social del Estado, Ejercicio Fiscal 2016.<br/>(POE 1 Septiembre 2017)</p> <p>Estos lineamientos norman y regulan la operación del FISE que sean reasignados a la SEDESORE y correspondientes al ejercicio Fiscal 2016, que serán necesarios cumplir para:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Autorización de recursos</li> <li>- Aprobación de recursos</li> <li>- Celebración de convenio</li> <li>- Liberación de recursos</li> <li>- Ejercicio de los recursos</li> <li>- Comprobación del gasto</li> <li>- Modificación presupuestal y cancelación de obras y acciones</li> <li>- Reintegro de recursos</li> <li>- Avances físicos, Financieros y cierres de ejercicio</li> <li>- Padrón de beneficiarios</li> <li>- Sistema de Información del Desarrollo Social y Regional</li> <li>- Difusión de las obras</li> </ul> |
| <b>Cobertura</b>               | <p>Anexo I. Catálogo del FAIS. (DOF 1 Septiembre 2017)</p> <p>Contiene el listado de proyectos que se pueden llevar a cabo con recursos del FAIS. Permite identificar la incidencia de éstos en los indicadores de carencia sociales que define el CONEVAL.</p> <p>Según la contribución del proyecto en la pobreza o carencia social, se clasifican en tres tipos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Directa</li> <li>- Complementarios</li> <li>- Especiales</li> </ul>  | <p>Apertura programática de los Fondos FISE, FISM y FFM<br/>(POE 1 Septiembre 2017)</p> <p>Es el instrumento de soporte para el registro, control y evaluación de las obras, acciones e inversiones ejecutadas con recursos de estos Fondos, de acuerdo a ella se clasifican en:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tipo de proyecto</li> <li>- Clasificación del proyecto</li> <li>- Subclasificación del proyecto <ul style="list-style-type: none"> <li>- Modalidad</li> <li>- Fondo</li> <li>- Meta</li> </ul> </li> <li>- Tipo de beneficiario</li> </ul>   |

Fuente: Elaboración SEDESORE con base en la normatividad aplicable al Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS) y al Fondo para la Infraestructura Social del Estado (FISE)

## 3. Alineación Programática – Reglas de operación federales y Lineamientos estatales

Para el año 2017 se establecieron convenios de concurrencia de recursos para el establecimiento del programa de pisos firmes con la participación de la federación a través de la SEDESOL con el Programa de Empleo Temporal PET, el Estado con el Fondo de Infraestructura Social del Estado FISE y los Municipios quienes participan con recursos de

Fondo de Infraestructura Social Municipal FISM para la construcción de los pisos de concreto antibacterial con base a los Lineamientos Internos de Operación de los Programas Sociales de la SEDESORE.

Cuadro No 7

Alineación estratégica de las Reglas de Operación y Lineamientos Estatales del FISE | 2017

|               | Programa Federal de Empleo Temporal PET (Sedesol)  | Programa Pisos Firmes (Sedesore)   |
|---------------|--|--|
| Objetivo      | Contribuir a dotar de esquemas de seguridad social que protejan el bienestar socioeconómico de la población en situación de carencia o pobreza, mediante la mitigación del impacto económico y social de las personas de 16 años de edad o más que ven disminuidos sus ingresos o patrimonio ocasionado por situaciones económicas y sociales adversas, emergencias o desastres. | Contribuir a la reducción de las condiciones de marginación, rezago y pobreza de la población que reside tanto en localidades aisladas y dispersas, como en territorios de pobreza rural y urbana en todo el Estado, aplicando programas sociales que aseguren el ejercicio de sus derechos sociales, para que lleguen a todos por igual los beneficios del desarrollo sostenible. |
| Tipo de Apoyo | Apoyo económico a la beneficiaria o beneficiario, consistente en jornales equivalentes al 99% de un salario mínimo general diario vigente. Se podrán otorgar apoyos económicos para la adquisición o arrendamiento de materiales, herramientas, maquinaria o equipo incluyendo implementos de protección para las y los beneficiarios, así como costos de transporte.            | Apoyo para la instalación de pisos firmes en una superficie de 26 m2 por un monto máximo de \$ 7,200 pesos por vivienda.   |
| Cobertura     | El Programa opera a nivel nacional y dará prioridad a los municipios incorporados a el Sistema Nacional para la Cruzada contra el Hambre, a el Programa Nacional para la Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia, y a los Proyectos de mejoramiento del entorno físico e infraestructura comunitaria.  | Todas las Localidades de los 27 Municipios ZAP Rurales<br>En las localidades con AGEBS identificadas como ZAP Urbanas<br>En zonas donde vive población en pobreza extrema siempre que sean identificados a través de CUIS  |

Fuente: Elaboración SEDESORE con base en las Reglas de Operación del Programa de Empleo Temporal (PET) 2016 y Lineamientos SEDESORE del Programa de Pisos Firmes, 2016

## IV. DIAGNÓSTICO DEL RUBRO

### 1. Contexto Mundial

El derecho universal a una vivienda digna y adecuada, es uno de los derechos humanos recogido en la Declaratoria Universal de los Derechos Humanos en su artículo 25 párrafo 1 que dice: Toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado que le asegure, así como a su familia, la salud y el bienestar, y en especial la alimentación, el vestido, **la vivienda**, la asistencia médica y los servicios sociales necesarios;...

La Organización de las Naciones Unidas (ONU) en su Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos, ONU-Hábitat, cuenta con el programa Vivienda y Desarrollo y con múltiples estrategias para avanzar en la solución de la problemática de reorganización y de regularización de las zonas metropolitanas y rurales. El objetivo es contrarrestar el crecimiento desordenado y promover el desarrollo urbano sustentable, así como abatir el rezago y el hacinamiento en viviendas en el medio rural.

Dentro de los Objetivos de Desarrollo Sustentable, se establece en el Objetivo 11 Ciudades y comunidades sostenibles, y dentro de sus metas considera lo siguiente: *Conseguir que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles.*

En la XXII Asamblea General de Ministros y Autoridades máximas de la Vivienda y el Urbanismo de América Latina y el Caribe en octubre del 2013 en su declaratoria en el punto 3 consideraron lo siguiente:

*Que debe reafirmarse el derecho al acceso a la ciudad y sus posibilidades y el derecho a la vivienda de calidad que contribuya a superar los problemas de pobreza, precariedad, segregación e irregularidad que afectan a la región, a través de programas integrales de vivienda social y desarrollo urbano, que incluyan el acceso a financiamiento y subsidio, viviendas que satisfagan las condiciones de confort, seguridad y salubridad, suelo urbano, servicios de agua potable, electricidad, saneamiento y equipamientos para la educación, salud, recreación, acceso a espacios comunitarios y conectividad de estos asentamientos con la ciudad.*

### 2. Contexto Nacional

El Programa de Piso Firme nació en México en el año 2000 y consiste en sustituir el piso de tierra por un firme de concreto premezclado de hasta 7.5 cm. de espesor, con propiedades antibacterianas, con una resistencia de 150 Kg. por cm<sup>2</sup>, aplicado en una vivienda, y favoreciendo la(s) recámara(s) y la cocina.

El CONEVAL, en la determinación de la pobreza multidimensional mide la incidencia de la falta de piso de concreto en las viviendas, y lo analiza como componente de una de las seis carencias, esta es "Carencia por calidad y espacios de la vivienda", dentro de la cual considera a las personas que residan en viviendas donde

- El material de los pisos de la vivienda es de tierra

En la Medición de la Pobreza Multidimensional 2010 – 2016 publicado por el CONEVAL, el Estado de San Luis Potosí, ocupaba para el año 2016 el séptimo lugar en la República Mexicana, con el 4.1 % del total de las viviendas con piso de tierra, ocupadas por 115.5 miles de personas.

Cuadro No 8  
**Porcentaje y número de personas en los componentes de los indicadores de carencia social, según entidad federativa, 2010-2016.**

| <b>Carencia por calidad y espacios en la vivienda</b> |  |            |                |            |                |                   |                |
|---|--|------------|----------------|------------|----------------|-------------------|----------------|
| <b>Población en viviendas con pisos de tierra</b>     |  |            |                |            |                |                   |                |
| Entidad Federativa                                    | Población Estatal (miles de personas) 2014 | Porcentaje |                |            |                | Miles de personas |                |
|   |  | 2010       | Lugar Nacional | 2016       | Lugar Nacional | 2010              | 2016           |
| Guerrero  | 3,550.3                                    | 15.9       | 2              | 13.7       | 1              | 547.0             | 490.6          |
| Oaxaca  | 3,989.1                                    | 16.8       | 1              | 10.8       | 2              | 650.8             | 435.7          |
| Chiapas   | 5,197.6                                    | 9.9        | 4              | 9.4        | 3              | 486.4             | 500.4          |
| Veracruz  | 7,989.4                                    | 10.7       | 3              | 7.0        | 4              | 828.8             | 564.7          |
| Michoacán   | 4,571.7                                    | 9.6        | 5              | 4.9        | 5              | 423.2             | 229.3          |
| Nayarit   | 1,206.9                                    | 4.9        | 11             | 4.3        | 6              | 54.3              | 54.5           |
| <b>San Luis Potosí</b>                                | <b>2,725.2</b>                             | <b>7.0</b> | <b>6</b>       | <b>4.1</b> | <b>7</b>       | <b>184.6</b>      | <b>115.5</b>   |
| Puebla  | 6,134.2                                    | 6.2        | 8              | 4.1        | 8              | 367.4             | 257.8          |
| Hidalgo   | 2,850.3                                    | 5.7        | 9              | 3.9        | 9              | 155.2             | 113.2          |
| Morelos   | 1,901.1                                    | 6.6        | 7              | 2.8        | 10             | 119.9             | 54.9           |
| Zacatecas   | 1,566.1                                    | 1.9        | 22             | 1.0        | 28             | 28.8              | 16.1           |
| Aguascalientes  | 1,273.9                                    | 0.9        | 30             | 1.0        | 29             | 10.6              | 12.7           |
| Nuevo León  | 5,021.7                                    | 1.1        | 28             | 0.6        | 30             | 52.0              | 31.8           |
| Jalisco   | 7,860.8                                    | 1.5        | 25             | 0.6        | 31             | 113.4             | 46.4           |
| Coahuila  | 2,935.8                                    | 0.8        | 31             | 0.2        | 32             | 21.8              | 13.8           |
| <b>Estados Unidos Mexicanos</b>                       | <b>119,871.1</b>                           | <b>4.8</b> |                | <b>3.3</b> |                | <b>5,477.9</b>    | <b>4,029.5</b> |

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010, 2012 y 2014.

El Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2016 elaborada por la SEDESOL con base en la Encuesta Intercensal 2015 del INEGI, arroja el 5.5 % del total de las viviendas en el Estado con piso de tierra, esto es, 39,063 viviendas habitadas por 149,480 personas que presentan esta condición.

### 3. Contexto Estatal

En San Luis Potosí uno de los objetivos estratégicos de la política social es mejorar la calidad de vida de la población en pobreza en sus municipios y localidades. En el Plan Estatal de Desarrollo 2015 - 2021 en el Eje II.- San Luis Incluyente, plantea como Mejorar la Calidad y Espacios en la Vivienda.

El Programa Sectorial de Desarrollo Social 2015 – 2021, establece como principal desafío el combate a la pobreza que oriente a la política social del Estado, para focalizar y coordinar

esfuerzos, en condiciones de no discriminación, que asegure a las personas el cumplimiento de sus derecho a la educación, la salud, la alimentación, **a una vivienda digna**, empleo con seguridad social en un medio ambiente saludable.

Una de las vertientes del Programa Sectorial es el combate a la pobreza, en donde las acciones se concentran en la disminución de los indicadores multidimensional y que se establecen a partir de las siete dimensiones de la pobreza: ingreso, rezago educativo, acceso a servicios de salud, acceso a seguridad social, acceso a alimentación, calidad y espacios de la vivienda y acceso a servicios básicos de la vivienda (Ley general de Desarrollo Social, Artículo 36.)

La SEDESORE impulsa programas sociales de combate a la pobreza. De manera particular con el programa de Pisos Firmes 2016, busca reducir la problemática de las familias que viven en viviendas con piso de tierra.

Cuadro No 9.- Porcentaje, número de personas y carencias promedio por indicador de pobreza, 2014-2016, San Luis Potosí

| Indicadores   | Porcentaje |      | Miles de personas |         | Carencias promedio |      |
|---|------------|------|-------------------|---------|--------------------|------|
|   | 2014       | 2016 | 2014              | 2016    | 2014               | 2016 |
| <b>Pobreza</b>  |            |      |                   |         |                    |      |
| Población en situación de pobreza                             | 49.1       | 45.5 | 1,338.1           | 1,267.7 | 2.2                | 2.1  |
| Población en situación de pobreza moderada                    | 39.6       | 37.8 | 1,079.6           | 1,053.9 | 1.9                | 1.8  |
| Población en situación de pobreza extrema                     | 9.5        | 7.7  | 258.5             | 213.8   | 3.6                | 3.5  |
| Población vulnerable por carencias sociales                   | 24.3       | 24.6 | 662.3             | 686.0   | 1.7                | 1.7  |
| Población vulnerable por ingresos                             | 7.6        | 8.0  | 208.2             | 221.7   | 0.0                | 0.0  |
| Población no pobre y no vulnerable                            | 19.0       | 21.9 | 516.6             | 609.6   | 0.0                | 0.0  |
| <b>Privación social</b>                                       |            |      |                   |         |                    |      |
| Población con al menos una carencia social                    | 73.4       | 70.2 | 2,000.4           | 1,953.7 | 2.0                | 1.9  |
| Población con al menos tres carencias sociales                | 20.5       | 17.7 | 558.8             | 491.7   | 3.5                | 3.4  |
| <b>Indicadores de carencia social</b>                         |            |      |                   |         |                    |      |
| Rezago educativo  | 18.4       | 17.5 | 502.6             | 486.7   | 2.6                | 2.6  |
| Carencia por acceso a los servicios de salud                  | 10.7       | 9.1  | 291.9             | 253.1   | 2.8                | 2.7  |
| Carencia por acceso a la seguridad social                     | 59.1       | 55.6 | 1,611.0           | 1,549.5 | 2.2                | 2.1  |
| Carencia por calidad y espacios en la vivienda                | 11.0       | 9.7  | 299.8             | 270.1   | 3.4                | 3.3  |
| Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda    | 28.1       | 24.7 | 767.0             | 688.6   | 2.8                | 2.7  |
| Carencia por acceso a la alimentación                         | 21.6       | 20.1 | 589.9             | 559.9   | 2.8                | 2.6  |
| <b>Bienestar</b>  |            |      |                   |         |                    |      |
| Población con ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo | 23.2       | 20.4 | 632.7             | 568.6   | 2.3                | 2.2  |
| Población con ingreso inferior a la línea de bienestar        | 56.7       | 53.5 | 1,546.3           | 1,489.4 | 1.9                | 1.8  |

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2014 y el MEC 2016 del MCS-ENIGH.

#### 4. Contexto Municipal

El Índice de Rezago Social por municipio que elaboró el CONEVAL en 2016 con base en la Encuesta Intercensal 2015 del INEGI, cuantifica 38,968 (5.5 % del total) viviendas habitadas con piso de tierra, donde viven, 152,267 personas.

Destacan catorce municipios de la región huasteca con más del 10% de las viviendas habitadas con piso de tierra, sobresaliendo Tampamolón Corona (26.2%) y Aquismón (24.1%) con el mayor porcentaje de viviendas habitadas en estas condiciones, dentro del Estado.

**Cuadro No 10.- Población total, viviendas habitadas y porcentaje de viviendas con piso de tierra, según municipio, 2015**  
(ordenados de mayor a menor porcentaje)

| Municipio                | Población total | Viviendas habitadas | Indicador de rezago social                |                              | Municipio                   | Población total | Viviendas habitadas | Indicador de rezago social                |                              |
|--------------------------|-----------------|---------------------|---|------------------------------|-----------------------------|-----------------|---------------------|---|------------------------------|
|                          |                 |                     | Viviendas con piso de tierra (porcentaje) | Viviendas con piso de tierra |                             |                 |                     | Viviendas con piso de tierra (porcentaje) | Viviendas con piso de tierra |
| Tampamolón Corona        | 15,598          | 3,952               | 26.2                                      | 1,034                        | Charcas                     | 20,839          | 5,554               | 6.8                                       | 377                          |
| Aquismón                 | 48,772          | 12,176              | 24.1                                      | 2,937                        | Ciudad Valles               | 177,022         | 49,717              | 6.6                                       | 3,290                        |
| Tancanhuitz              | 20,550          | 5,073               | 18.9                                      | 961                          | Ciudad del Maiz             | 32,867          | 8,317               | 6.3                                       | 525                          |
| Tampacán                 | 15,382          | 4,004               | 18.2                                      | 728                          | Zaragoza                    | 26,236          | 5,739               | 6.2                                       | 358                          |
| San Antonio              | 9,361           | 2,248               | 17.3                                      | 390                          | Santo Domingo               | 12,210          | 3,240               | 5.9                                       | 191                          |
| San Martín Chalchicuatla | 21,176          | 5,601               | 17.2                                      | 962                          | Tierra Nueva                | 9,383           | 2,255               | 5.8                                       | 131                          |
| Tamazunchale             | 92,291          | 22,336              | 16.3                                      | 3,648                        | Villa de Reyes              | 49,385          | 11,079              | 5.7                                       | 630                          |
| Xilitla                  | 52,062          | 12,678              | 16.0                                      | 2,034                        | Ahualulco                   | 18,369          | 4,318               | 5.5                                       | 238                          |
| Matlapa                  | 31,109          | 7,291               | 15.0                                      | 1,092                        | Cerro de San Pedro          | 4,535           | 1,127               | 5.5                                       | 62                           |
| Huehuetlán               | 15,828          | 4,040               | 14.5                                      | 586                          | Cárdenas                    | 18,491          | 5,259               | 5.4                                       | 284                          |
| Axtla de Terrazas        | 37,645          | 9,359               | 14.4                                      | 1,348                        | Alaquines                   | 8,296           | 2,280               | 5.0                                       | 113                          |
| San Vicente Tancuayalab  | 14,700          | 3,934               | 13.0                                      | 510                          | Villa de Arista             | 15,258          | 3,666               | 4.8                                       | 176                          |
| Tanlajás                 | 19,750          | 5,016               | 11.2                                      | 564                          | San Nicolás Tolentino       | 5,176           | 1,555               | 4.8                                       | 74                           |
| Tamasopo                 | 30,087          | 8,481               | 10.3                                      | 873                          | Ebano                       | 43,569          | 11,893              | 4.7                                       | 557                          |
| Rayón                    | 15,279          | 4,238               | 9.9                                       | 420                          | El Naranjo                  | 21,955          | 5,950               | 4.6                                       | 271                          |
| Coxcatlán                | 15,184          | 4,042               | 9.9                                       | 399                          | Moctezuma                   | 19,539          | 5,054               | 4.6                                       | 230                          |
| Tamuín                   | 38,751          | 10,508              | 9.8                                       | 1,035                        | Armadillo de los Infante    | 4,064           | 1,154               | 4.4                                       | 51                           |
| Tanquián de Escobedo     | 15,120          | 4,060               | 9.8                                       | 396                          | Mexquitic de Carmona        | 57,184          | 12,665              | 4.3                                       | 541                          |
| Santa Catarina           | 11,791          | 2,724               | 9.5                                       | 259                          | Salinas                     | 31,794          | 7,666               | 4.0                                       | 308                          |
| Rioverde                 | 94,191          | 24,845              | 9.5                                       | 2,357                        | Villa de Ramos              | 37,184          | 9,341               | 4.0                                       | 371                          |
| Villa Juárez             | 10,048          | 2,862               | 9.4                                       | 268                          | Villa Hidalgo               | 14,830          | 3,974               | 3.8                                       | 150                          |
| Vanegas                  | 7,629           | 1,906               | 8.4                                       | 160                          | Venado                      | 14,486          | 3,940               | 3.8                                       | 148                          |
| Santa María del Río      | 39,859          | 9,506               | 8.3                                       | 792                          | Villa de Arriaga            | 17,888          | 4,263               | 3.4                                       | 147                          |
| Lagunillas               | 5,462           | 1,633               | 8.1                                       | 132                          | Cerritos                    | 21,288          | 5,656               | 2.9                                       | 164                          |
| Catorce                  | 9,705           | 2,603               | 7.9                                       | 205                          | Cedral                      | 19,176          | 4,695               | 2.7                                       | 129                          |
| San Ciro de Acosta       | 10,257          | 2,882               | 7.6                                       | 219                          | Villa de la Paz             | 5,227           | 1,287               | 2.3                                       | 30                           |
| Villa de Guadalupe       | 9,671           | 2,559               | 7.4                                       | 190                          | Matehuala                   | 99,015          | 25,061              | 1.3                                       | 321                          |
| Ciudad Fernández         | 45,385          | 11,772              | 7.2                                       | 849                          | Soledad de Graciano Sánchez | 309,342         | 82,432              | 1.1                                       | 924                          |
| Guadalcázar              | 26,340          | 6,701               | 6.8                                       | 458                          | San Luis Potosí             | 824,229         | 221,792             | 1.1                                       | 2,375                        |
| <b>TOTAL</b>             |                 |                     |   |                              | <b>1,938,837</b>            | <b>709,959</b>  | <b>5.5</b>          | <b>38,968</b>                             |                              |

Fuente: CONEVAL. Índice de Rezago Social 2015. Publicada en mayo del 2016

## 5 Árbol de Problemas

El programa social de Piso Firme está orientado a favorecer la instalación de pisos de cemento en las viviendas para el mejor desarrollo de la vida cotidiana de las familias que se encuentran en condiciones de marginación, rezago social y pobreza, de las localidades que integran las zonas de atención prioritaria, así como las localidades de alta y muy alta marginación de los municipios de media marginación. En estas localidades las condiciones de la vivienda principalmente con pisos de tierra, se caracterizan por tener problemas como:

- Alto grado de marginación, rezago social y pobreza.
- Elevado nivel de insalubridad en las viviendas por la tener piso de tierra.
- Incidencia de enfermedades gastrointestinales, cutáneas y alérgicas
- Carencia de las personas de un espacio adecuado para el desarrollo de labores domésticas y para su vida personal

En el Árbol de Problemas se visualizan de manera lógica las relaciones de causa – efecto y se precisa el problema central de personas que habitan en viviendas con piso de tierra. Se señalan como principales causas de la problemática a:

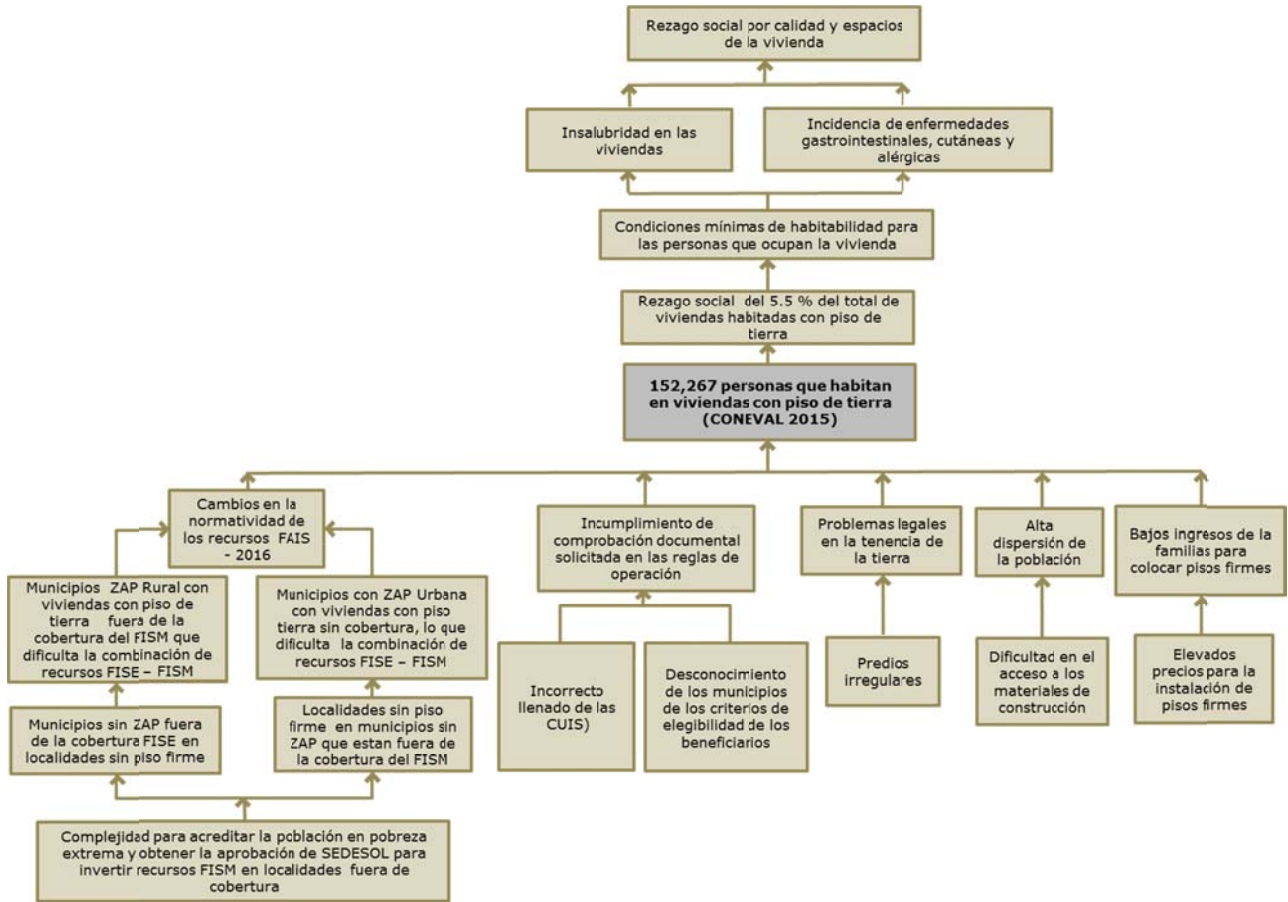
- La falta de capacitación de los funcionarios municipales para cumplir con los requisitos de información documental que requiere el programa, especialmente en el llenado correcto del Cuestionario Único de Información Socioeconómica.
- Problemas en la tenencia de la tierra, referida a la demostración legal de la propiedad donde se va instalar el piso firme en la vivienda.

Además de los bajos ingresos de las personas que habitan en viviendas de piso de tierra, que les impide mejorar los espacios de la vivienda por los altos costos de los materiales, y tener otras prioridades como la alimentación para destinar su escaso ingreso.

Por otra parte, la alta dispersión de las localidades, que dificulta el acceso a los materiales de construcción como el cemento, cal, grava y arena, e incrementa los costos de instalación del piso por los fletes y traslados.



Gráfica No. 1 Árbol de Problemas.- Pisos Firmes



## V. OBJETIVOS DEL PROGRAMA DE PISOS FIRMES

### 1 Objetivo General

Mejorar la calidad de vida y el bienestar de la población de San Luis Potosí, a partir de programas que disminuyan los indicadores de pobreza y los de carencias sociales que establece el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), generando empleos en un entorno responsable con el medio ambiente, impulsando la formación cultural y deportiva, y fomentando la inclusión con estricto respeto a la no discriminación.

### 2 Objetivos específicos

Avanzar frente al problema de falta de calidad en la construcción de las viviendas, mediante la instalación de pisos firmes en las viviendas rural y urbana con piso de tierra, para mejorar las condiciones de salud de sus ocupantes, revertir los riesgos de morbilidad y establecer un medio ambiente más saludable.

### 3 Población potencial, objetivo y atendida

La población objetivo de este programa social de Piso Firme, la constituyen las personas y familias que residen en viviendas con piso tierra, mientras que la potencial está representada por las personas en viviendas con piso de tierra en los municipios considerados como ZAP´s rural, mientras que la atendida está formada por las viviendas y personas incorporadas al programa 2017.

Cuadro No 11.- Población potencial, objetivo y atendida con el programa de Empleo Temporal (PET) -Pisos Firmes 2017

| Tipo de Población   | Concepto  | Retos   |
|---------------------|---|---|
| Población Potencial | Ocupantes en vivienda con piso de tierra que justifica la existencia del Programa de Pisos firmes 2017, y que por lo tanto es elegible  | <b>110,522</b> personas que habitan en viviendas con piso de tierra en el año 2016  |
| Población Objetivo  | Población que el Programa de Pisos firmes - 2017 tiene planeado atender para cubrir la población potencial que cumple con los criterios de elegibilidad establecidos en los Lineamientos Internos de Operación del Programa | <b>20,900</b> personas que se beneficiarán con 5,500 acciones: 13,585 personas en 13 municipios con ZAP rural con 3,575 acciones; 7,315 personas en 7 municipios zap urbana con 1,925 acciones. |
| Población Atendida  | Poblacion beneficiada por el Programa de Urbanización en el ejercicio fiscal 2017   | Personas beneficiadas con las obras de urbanización ejecutadas una vez que concluya el ejercicio fiscal 2017 y se realice la evaluación interna del Programa de Urbanización.                   |

Fuente: Elaboración SEDESORE, con base en la Encuesta Intercensal 2015 del INEGI, la Evaluación Interna 2016 de pisos firmes de la SEDESORE y el Programa Operativo Anual 2017

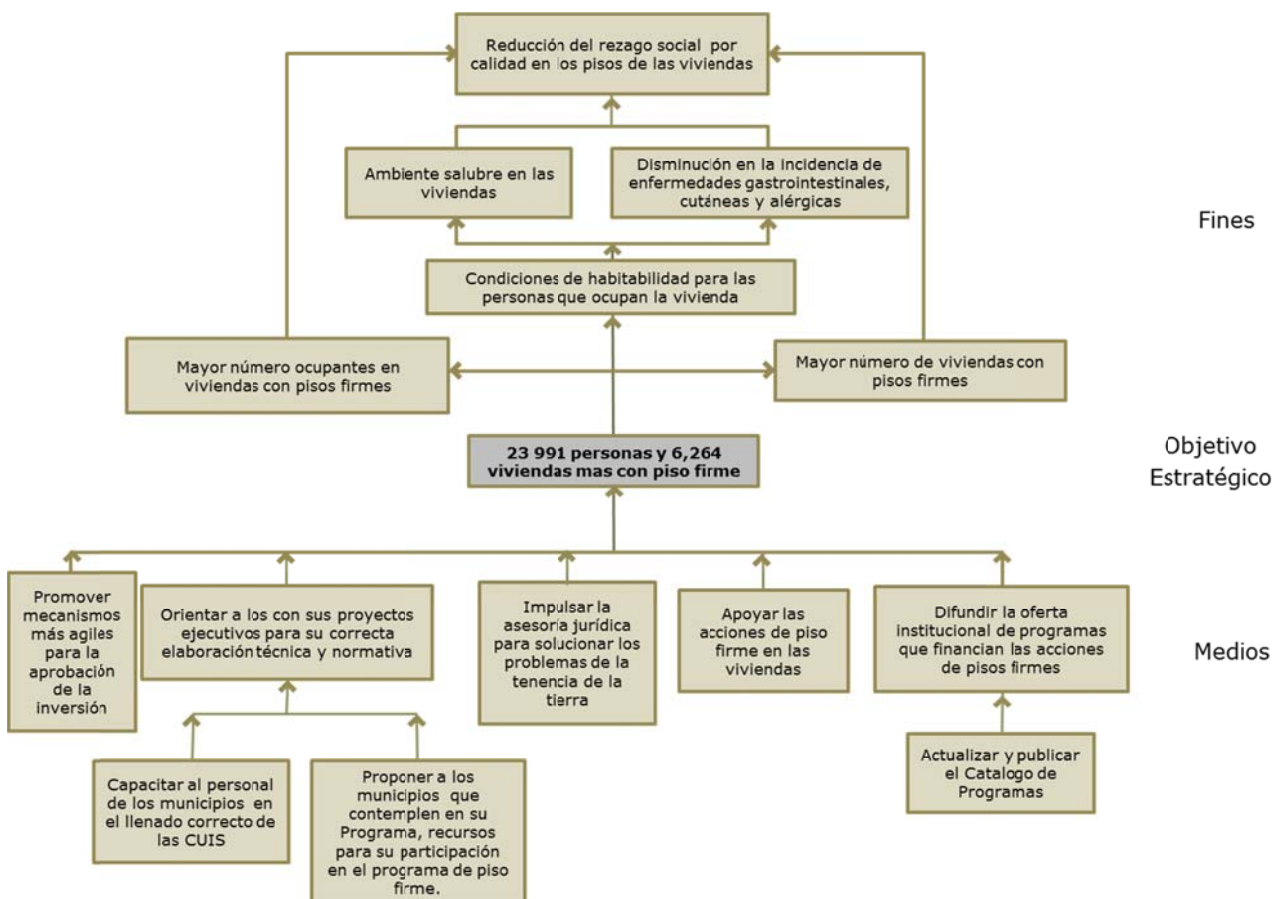
#### 4 Árbol de Objetivos

Esta vertiente tiene como finalidad favorecer la habitabilidad de las viviendas colocando pisos de concreto donde hay pisos de tierra:

- Que un mayor número de personas tengan una vivienda digna
- Mejorar las condiciones de salubridad e higiene en las viviendas con la sustitución de pisos.
- Disminuir la incidencia de enfermedades gastrointestinales, cutáneas, alérgicas ocasionadas por la mala calidad de los pisos.
- Que las personas dispongan de un espacio adecuado para el desarrollo de labores domésticas y para su vida personal.

En el Árbol de Objetivos se visualizan de manera lógica los medios y fines y se precisa el Objetivo Estratégico de este programa centrado, en reducir el rezago de personas en viviendas con piso de tierra.

Gráfica No. 2 Árbol de Objetivos.- Pisos Firmes



## 5 Metas del Programa

### A. Metas del nivel FIN: Indicador % de viviendas con piso de tierra

Para efectos de medir la evolución del indicador, se consideran las acciones de pisos firmes que repercuten en el mejoramiento de las condiciones de vida de los habitantes en las viviendas y son medidas en el Propósito, Componentes y Actividades de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR).

En la Matriz Sectorial del Programa Sectorial de Desarrollo Social con equidad 2015 – 2021, se establece la estrategia específica, el indicador estratégico y las metas anuales en la prospectiva 2015 - 2021 del indicador de “% de viviendas con pisos de tierra”. La meta para 2017 es impactar el indicador con la instalación de 5,500 pisos firmes y lograr reducir las viviendas que tienen piso de tierra, es decir restar a las 31,431 viviendas en esta condición, las programadas para el año 2017 para que el indicador quede establecido en 25,931 viviendas con rezago, que significan el 3.3% de las 709,959 viviendas que existen en el Estado.

Adicionalmente, los municipios y la federación realizan acciones de piso firme para superar la meta establecida en el programa sectorial de desarrollo social con equidad 2015 - 2021 que es reducir el indicador de viviendas con piso de tierra a un 3.8 % del total.

Cuadro No 12 Meta del FIN: Indicador % de Viviendas con piso de tierra.

| INDICADORES   | Linea basal 2015 | Meta alcanzada 2016 | Meta propuesta 2017 |
|---|------------------|---------------------|---------------------|
| Total de Ocupantes en vivienda  | 2,717,261        |                     |                     |
| Total de Viviendas habitadas  | 709 959          |                     |                     |
| Total de Ocupantes en vivienda con piso de tierra                               | 144,000          | 110,522             | 89,622              |
| % de Ocupantes en vivienda con piso de tierra                                   | 5.2              | 4.1                 | 3.3                 |
| Total de viviendas con piso de tierra   | 38,986           | 31,431              | 25,931              |
| % de viviendas con piso de tierra   | 5.5              | 4.4                 | 3.7                 |
| <b>Obras realizadas en el año:</b>  |                  |                     |                     |
| Ocupantes en viviendas beneficiadas con el Programa de Piso Firme               |                  | 33,478              | 20,900              |
| Viviendas beneficiadas con acciones de pisos firmes con impacto en el indicador |                  | 7,555               | 5,500               |
| Prospectiva PED 2015- 2021 (%)  |                  | 4.0                 | 3.8                 |

*Fuente:* Elaboración SEDESORE con base en: CONEVAL .- Evolución de las carencias sociales 2015; INEGI.- Tabulados básicos de la Encuesta Intercensal 2015; el Plan Sectorial de Desarrollo Social con Equidad 2015 -2021 del Estado de San Luis Potosí y el Programa Operativo Anual (POA), 2017

B. Metas del nivel PROPOSITOS: Indicadores de cobertura

De acuerdo con los Lineamientos generales de operación del FAIS-2017, se privilegia la atención de las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) por su situación de:

- ZAP Rurales.- son municipios que cumplen con alguna de las siguientes condiciones:
  - son de Muy Alta o Alta Marginación o tienen Muy Alto o Alto Grado de Rezago Social
  - el porcentaje de personas con al menos tres carencias es mayor o igual al 50%.
- ZAP Urbanas: son municipios que cumplen las siguientes condiciones:
  - AGEBS urbanas con Muy Alto o Alto Grado de Marginación o Grado de Rezago Social Alto
  - AGEBS urbanas ubicadas en Zonas de Atención Prioritaria Rurales.

El programa se enfoca a beneficiar a los municipios y localidades con mayores grados de rezago social, cuya meta es atender el 48% de los municipios ZAP rurales y el 23% de los municipios con localidades ZAP urbana. Esta distinción se hace para enfatizar los esfuerzos y recursos aplicados en cada segmento territorial.

Es importante aclarar, que los 17 municipios con mayores grados de rezago social (muy alto y alto) están comprendidos dentro de los 27 catalogados como ZAP rurales; en contraste, las localidades con mayores grados de rezago social se ubican en municipios indistintos, es decir, municipios ZAP Rurales, con ZAP Urbanas o sin ZAP.

Respecto a los objetivos planteados para municipios en estrategias nacionales, se encuentran en la meta de los municipios con presencia indígena donde se pretende beneficiar con acciones al menos al 70% de su población.

Cuadro 13.- Meta de PROPOSITOS: Indicador de focalización de la inversión Eficiencia.

| INDICADORES   | Cobertura Estatal<br>Número de municipios | Meta propuesta de atención 2017 en porcentaje |
|---|---|---|
| <b>Zonas de Atención Prioritaria (ZAP)</b>            |   |   |
| Municipios ZAP Rurales                                | 31  | 42%   |
| Municipios con localidades ZAP Urbanas                | 27  | 26%   |
| <b>Municipios con mayores grados de rezago social</b> |   |   |
| Municipios de Muy Alto y Alto rezago social           | 17  | 65%   |
| <b>Municipios en estrategias nacionales</b>           |   |   |
| Municipios con presencia Indígena                     | 23  | 70%   |

FUENTE: Elaboración SEDESORE, con base en el Programa de Inversiones 2017, y el Perfil Cuantitativo de los Pueblos Indígenas de San Luis Potosí 2010; SEDESOL, Declaratoria de las Zonas de Atención Prioritaria para el año 2017; y CONEVAL, Rezago social por municipio 2015.

C. Metas del nivel COMPONENTES: Indicadores de Focalización de la inversión Eficiencia y Economía

Partiendo de la inversión total del Programa de Inversión FISE – 2017, se plantea ejercer el 4% de la misma en acciones del Programa de Pisos Firmes y cumplir con lo establecido en los Lineamientos generales de operación del FISE de destinar al menos el 50% de la inversión en los municipios ZAP Rurales y municipios con ZAP urbanas.

Desde otra perspectiva, en el ejercicio de la inversión según el rezago de los municipios, la meta es beneficiar con el 55% de la inversión en pisos firmes a los municipios con muy alto y alto rezago social.

En cuanto a la focalización de inversión en municipios incluidos en estrategias nacionales, como es el caso de aquellos que cuenten con presencia indígena, se plantea como meta invertir el 80% de la inversión proyectada para pisos firmes en el año 2017.

Cuadro No 14.- Meta de COMPONENTES: Indicadores de focalización de inversión. Eficiencia y Economía.

| INDICADORES  | Datos base  | Meta propuesta 2017<br>Porcentaje de la inversión FISE                       |
|--|-------------|--|
| <b>Zonas de Atención Prioritaria (ZAP)</b>                                   |             |  |
| Total Programa de Inversión FISE - 2017 (pesos)                              | 245,850,274 |  |
| Inversión FISE en el programa de Empleo Temporal (PET) .- Pisos Firmes 2017  | 11,000,000  | 4%   |
| <b>Distribución de la Inversión del Programa de Mejoramiento de Vivienda</b> |             |  |
| Municipios ZAP Rurales   | 31          | Al menos el 50% de la inversión FISE del programa se debe destinar a las ZAP |
| Municipios ZAP Urbanas   | 27          |  |
| <b>Municipios con mayores grados de rezago social</b>                        |             |  |
| Municipios de Muy Alto y Alto rezago social                                  | 11          | 55%  |
| <b>Municipios en estrategias nacionales</b>                                  |             |  |
| Municipios con presencia Indígena  | 23          | 80%  |

FUENTE:Elaboración SEDESORE, con base en el Programa de Inversiones 2017, y el Perfil Cuantitativo de los Pueblos Indígenas de San Luis Potosí 2010; SEDESOL, Declaratoria de las Zonas de Atención Prioritaria para el año 2017; CONEVAL, Rezago social por municipio 2015; y SHCP, Lineamientos Generales de Operación del FAIS 2017.

## VI. CARTERA DE ACCIONES DEL PROGRAMA

### 1 Cartera de acciones con recursos FISE – 2017

La cartera de acciones quedo integrada por 5,500 pisos firmes que conforman el Programa 2017, que fue elaborada para dar respuesta a la demanda presentada por funcionarios de los municipios, así como las peticiones ciudadanas entregadas tanto en las oficinas centrales y delegaciones regionales de la SEDESORE, y ante la Delegación de la SEDESOL en el Estado.

La demanda de 5,500 acciones fue incorporada en el convenio SEDESORE – SEDESOL – Municipios, donde la SEDESORE participa con recursos del FISE, la SEDESOL con el Programa de Empleo Temporal (PET) y los municipios con recursos de Fondo de Infraestructura Social Municipal (FISM). Los ejecutores de la obra física son los ayuntamientos correspondientes.

Cuadro No 15.- Cartera de acciones con recursos FISE – 2017.

| MUNICIPIO   | LOCALIDAD          | COBERTURA FISE | DESCRIPCIÓN                  | ESTRUCTURA FINANCIERA |                   |                   |                   | METAS            |              | BENEFICIARIOS |               |               | MUNICIPIOS CON PRESENCIA INDÍGENA | BENEFICIARIOS INDÍGENAS |               |               | REZAGO SOCIAL MUNICIPAL |
|---|--------------------|----------------|------------------------------|-----------------------|-------------------|-------------------|-------------------|------------------|--------------|---------------|---------------|---------------|-----------------------------------|-------------------------|---------------|---------------|-------------------------|
|   |                    |                |                              | TOTAL                 | FEDERAL           | ESTATAL           | MUNICIPAL         | UNIDAD DE MEDIDA | CANTIDAD     | TOTAL         | HOMBRES       | MUJERES       |                                   | TOTAL                   | HOMBRES       | MUJERES       |                         |
| <b>PISOS FIRMES (PROGRAMA DE EMPLEO TEMPORAL PET)</b> |                    |                |                              |                       |                   |                   |                   |                  |              |               |               |               |                                   |                         |               |               |                         |
| AQUISMÓN  | VARIAS LOCALIDADES | ZAP RURAL      | CONSTRUCCIÓN DE PISOS FIRMES | 1,650,000             | 550,000           | 550,000           | 550,000           | ACCION           | 275          | 1,045         | 507           | 538           | SI                                | 1,045                   | 507           | 538           | Muy alto                |
| AXTLA DE TERRAZAS                                     | VARIAS LOCALIDADES | ZAP URBANA     | CONSTRUCCIÓN DE PISOS FIRMES | 1,650,000             | 550,000           | 550,000           | 550,000           | ACCION           | 275          | 1,045         | 507           | 538           | SI                                | 1,045                   | 507           | 538           | Medio                   |
| CIUDAD FERNÁNDEZ                                      | VARIAS LOCALIDADES | ZAP URBANA     | CONSTRUCCIÓN DE PISOS FIRMES | 1,650,000             | 550,000           | 550,000           | 550,000           | ACCION           | 275          | 1,045         | 507           | 538           | NO                                |                         |               |               | Bajo                    |
| CIUDAD VALLES   | VARIAS LOCALIDADES | ZAP URBANA     | CONSTRUCCIÓN DE PISOS FIRMES | 1,650,000             | 550,000           | 550,000           | 550,000           | ACCION           | 275          | 1,045         | 507           | 538           | SI                                | 1,045                   | 507           | 538           | Bajo                    |
| EBANO   | VARIAS LOCALIDADES | ZAP URBANA     | CONSTRUCCIÓN DE PISOS FIRMES | 1,650,000             | 550,000           | 550,000           | 550,000           | ACCION           | 275          | 1,045         | 507           | 538           | SI                                | 1,045                   | 507           | 538           | Bajo                    |
| HUEHUETLÁN  | VARIAS LOCALIDADES | ZAP RURAL      | CONSTRUCCIÓN DE PISOS FIRMES | 1,650,000             | 550,000           | 550,000           | 550,000           | ACCION           | 275          | 1,045         | 507           | 538           | SI                                | 1,045                   | 507           | 538           | Alto                    |
| MATLAPA   | VARIAS LOCALIDADES | ZAP RURAL      | CONSTRUCCIÓN DE PISOS FIRMES | 1,650,000             | 550,000           | 550,000           | 550,000           | ACCION           | 275          | 1,045         | 507           | 538           | SI                                | 1,045                   | 507           | 538           | Alto                    |
| RIOVERDE  | VARIAS LOCALIDADES | ZAP URBANA     | CONSTRUCCIÓN DE PISOS FIRMES | 1,650,000             | 550,000           | 550,000           | 550,000           | ACCION           | 275          | 1,045         | 507           | 538           | NO                                |                         |               |               | Bajo                    |
| SAN ANTONIO   | VARIAS LOCALIDADES | ZAP RURAL      | CONSTRUCCIÓN DE PISOS FIRMES | 1,650,000             | 550,000           | 550,000           | 550,000           | ACCION           | 275          | 1,045         | 507           | 538           | SI                                | 1,045                   | 507           | 538           | Alto                    |
| SAN MARTÍN CH.  | VARIAS LOCALIDADES | ZAP RURAL      | CONSTRUCCIÓN DE PISOS FIRMES | 1,650,000             | 550,000           | 550,000           | 550,000           | ACCION           | 275          | 1,045         | 507           | 538           | SI                                | 1,045                   | 507           | 538           | Alto                    |
| SANTA MARÍA DEL RÍO                                   | VARIAS LOCALIDADES | ZAP RURAL      | CONSTRUCCIÓN DE PISOS FIRMES | 1,650,000             | 550,000           | 550,000           | 550,000           | ACCION           | 275          | 1,045         | 507           | 538           | NO                                |                         |               |               | Medio                   |
| TAMASOPO  | VARIAS LOCALIDADES | ZAP RURAL      | CONSTRUCCIÓN DE PISOS FIRMES | 1,650,000             | 550,000           | 550,000           | 550,000           | ACCION           | 275          | 1,045         | 507           | 538           | SI                                | 1,045                   | 507           | 538           | Medio                   |
| TAMAZUNCHALE  | VARIAS LOCALIDADES | ZAP RURAL      | CONSTRUCCIÓN DE PISOS FIRMES | 1,650,000             | 550,000           | 550,000           | 550,000           | ACCION           | 275          | 1,045         | 507           | 538           | SI                                | 1,045                   | 507           | 538           | Alto                    |
| TAMPACÁN  | VARIAS LOCALIDADES | ZAP RURAL      | CONSTRUCCIÓN DE PISOS FIRMES | 1,650,000             | 550,000           | 550,000           | 550,000           | ACCION           | 275          | 1,045         | 507           | 538           | SI                                | 1,045                   | 507           | 538           | Alto                    |
| TAMPAMOLÓN CORONA                                     | VARIAS LOCALIDADES | ZAP RURAL      | CONSTRUCCIÓN DE PISOS FIRMES | 1,650,000             | 550,000           | 550,000           | 550,000           | ACCION           | 275          | 1,045         | 507           | 538           | SI                                | 1,045                   | 507           | 538           | Alto                    |
| TAMÚÍN  | VARIAS LOCALIDADES | ZAP URBANA     | CONSTRUCCIÓN DE PISOS FIRMES | 1,650,000             | 550,000           | 550,000           | 550,000           | ACCION           | 275          | 1,045         | 507           | 538           | SI                                | 1,045                   | 507           | 538           | Bajo                    |
| TANCANHUITZ   | VARIAS LOCALIDADES | ZAP RURAL      | CONSTRUCCIÓN DE PISOS FIRMES | 1,650,000             | 550,000           | 550,000           | 550,000           | ACCION           | 275          | 1,045         | 507           | 538           | SI                                | 1,045                   | 507           | 538           | Alto                    |
| TANLAJÁS  | VARIAS LOCALIDADES | ZAP RURAL      | CONSTRUCCIÓN DE PISOS FIRMES | 1,650,000             | 550,000           | 550,000           | 550,000           | ACCION           | 275          | 1,045         | 507           | 538           | SI                                | 1,045                   | 507           | 538           | Alto                    |
| VILLA DE REYES  | VARIAS LOCALIDADES | ZAP URBANA     | CONSTRUCCIÓN DE PISOS FIRMES | 1,650,000             | 550,000           | 550,000           | 550,000           | ACCION           | 275          | 1,045         | 507           | 538           | NO                                |                         |               |               | Bajo                    |
| XILITLA   | VARIAS LOCALIDADES | ZAP RURAL      | CONSTRUCCIÓN DE PISOS FIRMES | 1,650,000             | 550,000           | 550,000           | 550,000           | ACCION           | 275          | 1,045         | 507           | 538           | SI                                | 1,045                   | 507           | 538           | Alto                    |
| <b>TOTAL</b>  |                    |                |                              | <b>33,000,000</b>     | <b>11,000,000</b> | <b>11,000,000</b> | <b>11,000,000</b> | <b>ACCION</b>    | <b>5,500</b> | <b>20,900</b> | <b>10,132</b> | <b>10,768</b> |                                   | <b>20,900</b>           | <b>10,132</b> | <b>10,768</b> |                         |

FUENTE.- Elaboración SEDESORE con base en el Programa de Inversiones 2017.

La estructura financiera para el programa de Pisos Firmes, se formó con aportaciones de la SEDESORE quien destina recursos por 1.0 mdp, en beneficio de los veinte municipios del Estado con mayor rezago en el indicador de “viviendas con piso de tierra”, la SEDESOL aportara 11.0 mdp del Programa de Empleo Temporal y los municipios 11.0 mdp, para generar una inversión total de 33.0 mdp

La SEDESORE invertirá de los recursos FISE-2017 para el programa de pisos firmes, un total de 11.0 mdp, de los cuales se destinaran 6.1 mdp a los municipios de muy alto y alto rezago social, lo que significa 55.0 % del total de los recursos destinados a pisos firmes. En los municipios con presencia indígena se ejercerán 8.8 mdp, el 80.0%.

Cuadro No16  
Cuadro 16.- Cartera de acciones con recursos FISE - 2017  
Resumen

| Tipo de acción                     | Focalización                             | Municipios | Acciones     | Estructura Financiera |                   |                   |                   | Viviendas    | Beneficiarios - Personas |               |               |
|------------------------------------|--|------------|--------------|-----------------------|-------------------|-------------------|-------------------|--------------|--------------------------|---------------|---------------|
|                                    |  |            |              | Total                 | Federal           | Estatal           | Municipal         |              | Total                    | Hombres       | Mujeres       |
| <b>Inversión Total FISE - 2017</b> |  |            |              | <b>245,850,274</b>    |                   |                   |                   |              |                          |               |               |
| Pisos Firmes                       | Municipios ZAP Rural                     | 13         | 3,575        | 21,450,000            | 7,150,000         | 7,150,000         | 7,150,000         | 3,575        | 13,585                   | 6,586         | 6,999         |
|                                    |  | 13         | 3,575        | 21,450,000            | 7,150,000         | 7,150,000         | 7,150,000         | 3,575        | 13,585                   | 6,586         | 6,999         |
| Pisos Firmes                       | Municipios con ZAP Urbanas               | 7          | 1,925        | 11,550,000            | 3,850,000         | 3,850,000         | 3,850,000         | 1,925        | 7,315                    | 3,546         | 3,769         |
|                                    |  | 7          | 1,925        | 11,550,000            | 3,850,000         | 3,850,000         | 3,850,000         | 1,925        | 7,315                    | 3,546         | 3,769         |
| <b>Total Inversión en ZAP</b>      |  | <b>20</b>  | <b>5,500</b> | <b>33,000,000</b>     | <b>11,000,000</b> | <b>11,000,000</b> | <b>11,000,000</b> | <b>5,500</b> | <b>20,900</b>            | <b>10,132</b> | <b>10,768</b> |
| <hr/>                              |  |            |              |                       |                   |                   |                   |              |                          |               |               |
| Pisos Firmes                       | Municipios Muy Alto y Alto Rezago Social | 11         | 3,025        | 18,150,000            | 6,050,000         | 6,050,000         | 6,050,000         | 3,025        | 11,495                   | 5,573         | 5,922         |
|                                    |  | 11         | 3,025        | 18,150,000            | 6,050,000         | 6,050,000         | 6,050,000         | 3,025        | 11,495                   | 5,573         | 5,922         |
| Pisos Firmes                       | Municipios con presencia indígena        | 16         | 4,400        | 26,400,000            | 8,800,000         | 8,800,000         | 8,800,000         | 4,400        | 16,720                   | 8,106         | 8,614         |
|                                    |  | 16         | 4,400        | 26,400,000            | 8,800,000         | 8,800,000         | 8,800,000         | 4,400        | 16,720                   | 8,106         | 8,614         |

FUENTE:Elaboración SEDESORE, con base en el Programa de Inversiones 2017, y el Perfil Cuantitativo de los Pueblos Indígenas de San Luis Potosí 2010; SEDESOL, Declaratoria de las Zonas de Atención Prioritaria para el año 2017; y CONEVAL, Rezago social por municipio 2015.

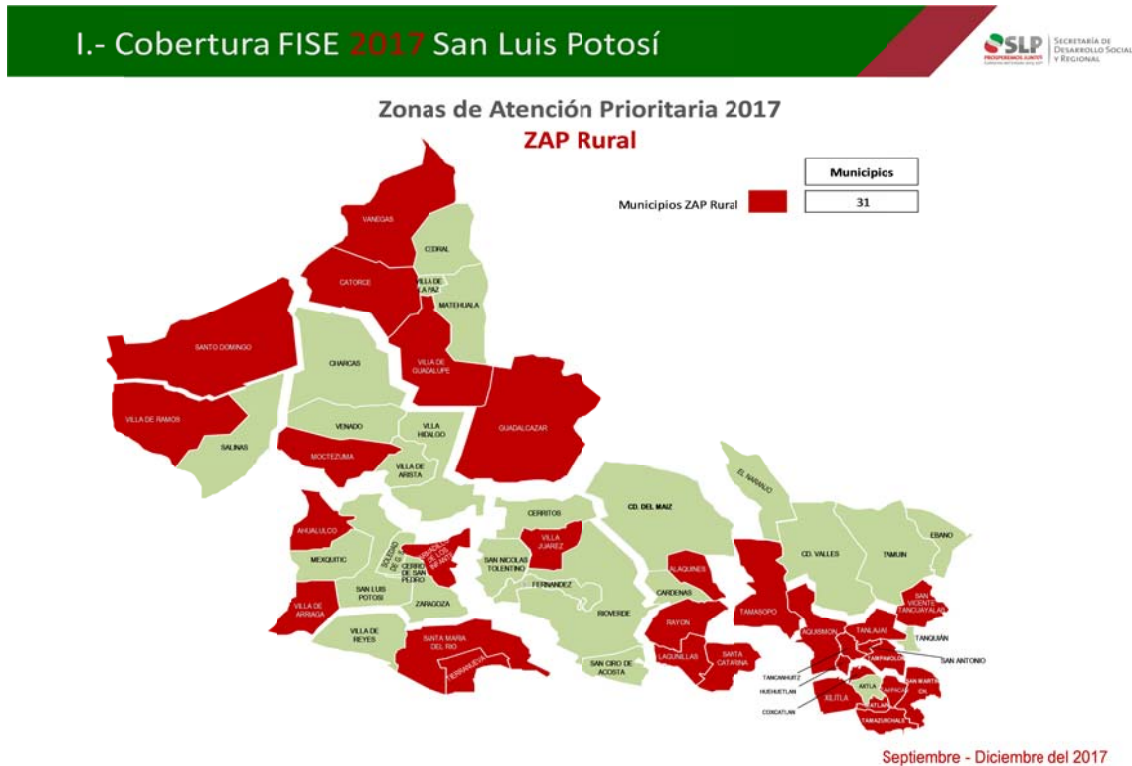
Para efectos de evaluación del desempeño de la cartera de acciones con recursos FISE - 2017, se aplicará la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), de la que se hace referencia en el capítulo VII.



## 2 Cobertura del Programa

La cartera de acciones, se clasifica según el destino de los recursos en municipios ZAP Rurales, con ZAP Urbana o por el criterio de pobreza extrema cuya localización se presenta en el mapa 1.

Mapa 1. Clasificación de los municipios según su condición de Zonas de Atención Prioritaria (ZAP)- Rurales



I.- Cobertura FISE 2017 San Luis Potosí

Municipios ZAP Rural, Municipios con Localidades ZAP Urbana y casos exentos de acreditación de pobreza extrema en el Contexto Estatal

| Total Estatal                                  |            |           |
|--|------------|-----------|
|  | Municipios | Población |
| Cobertura Total                                | 58         | 933,513   |
| Municipios ZAP Rural                           | 31         | 666,474   |
| Municipios con Localidades ZAP Urbana          | 27         | 263,495   |
| Localidades Sin Clasificación de Riesgo Social | 1,537      | 7,449     |

| Número de Localidades y Población por Grado de Riesgo Social |              |                |
|--|--------------|----------------|
| Grado de Riesgo Social                                       | Localidades  | Población      |
| Muy Alto   | 52           | 3,058          |
| Alto   | 440          | 36,387         |
| Medio  | 1,298        | 358,890        |
| Bajo   | 533          | 188,777        |
| Muy Bajo   | 377          | 133,573        |
| Sin Clasificación  | 1,088        | 5,875          |
| <b>Total</b>   | <b>3,528</b> | <b>666,474</b> |

| Número de Localidades ZAP Urbana |             |                |
|----------------------------------|-------------|----------------|
| Grado de Riesgo Social           | Localidades | Población      |
| Muy Alto                         |             |                |
| Alto                             |             |                |
| Medio                            | 9           | 36,079         |
| Bajo                             | 31          | 224,866        |
| Muy Bajo                         |             |                |
| <b>Total</b>                     | <b>40</b>   | <b>263,495</b> |

| Número de Localidades y Población Sin Clasificación de Riesgo Social      |             |           |
|---|-------------|-----------|
| Criterio  | Localidades | Población |
| Casos exentos de Acreditación de Beneficio a Población en Pobreza Extrema | 1,537       | 7,449     |

Septiembre - Diciembre del 2017

## VII. MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS

Se utiliza la MIR como herramienta de planeación estratégica para:

- Ubicar el objetivo del Programa que corresponde a su FIN y su alineación con los indicadores de marginación y rezago social;
- Identificar los medios para verificar la información de los indicadores, mismos que revelan la eficacia del programa en términos de cumplimiento del objetivo.
- Describir el PROPOSITO del Programa de extender la cobertura de piso firme a la población y las viviendas piso de tierra, tanto en el medio rural como en el urbano.
- Construir indicadores de orientación de las obras y acciones hacia viviendas y población con carencia en el contexto rural – urbano, y ubicar el medio de verificación -contenido en la estructura de este Programa-. Estos indicadores reflejan su eficiencia al medir que tan bien se utilizaron los recursos en la producción de los resultados.
- Describir los COMPONENTES del Programa relacionados con el número de acciones y la inversión necesaria para ejecutarlas, además de identificar la focalización de la inversión hacia los municipios y localidades con mayor marginación y rezago social.
- Construir indicadores que midan la capacidad de la inversión y su potenciamiento, para ejecutar las acciones del Programa, así como para valorar su focalización. Estos indicadores reflejan la eficiencia y economía del programa al mostrar que tan bien se utilizaron los recursos y su capacidad para movilizar la concurrencia de otros recursos federales, estatales y municipales, y cómo esta inversión contribuye a lograr el objetivo.
- Describir las ACTIVIDADES que identifican a través del seguimiento de los acuerdos firmados con la Federación, los convenios específicos y de ejecución con los municipios para las acciones dentro del programa de Piso Firme.
- Cuantificar el número de convenios concretados entre los tres órdenes de gobierno.

La MIR con sus cuatro dimensiones se construyó para valorar la inversión de recursos del Fondo Estatal para la Infraestructura Social (FEIS) aplicados al programa de Pisos Firmes, en un esquema de MIR con valores para cada indicador y los medios de verificación disponibles.

Se aclara que estas MIR serán la base también de la Evaluación Interna del programa, misma que se aplicará al cierre del ejercicio fiscal previsto para el 31 de diciembre 2017, cuando las carteras de obras de piso firme deberán concluir física y financieramente, en cumplimiento con las reglas de operación de los programas que son los instrumentos de transferencia de recursos federales al Estado (programa de Empleo Temporal PET).

Cuadro No 17.- Matriz de Indicadores para Resultados MIR.- Pisos Firmes

| EFICACIA            |   |   |   |                  |           |                           |                                    |   |
|---------------------|---|---|---|------------------|-----------|---------------------------|------------------------------------|---|
| Nombre del Objetivo | Descripción   | Indicadores de Impacto                          |   |                  |           | Frecuencia de la medición | Medios de Verificación             | Supuestos   |
|                     |   | Nombre del Indicador                            | Cálculo del Indicador (Formula)   | Unidad de Medida | Meta 2017 |                           |                                    |   |
| FINI                | Contribuir a la reducción de las personas en viviendas con piso de tierra | % de Ocupantes en Viviendas con pisos de tierra | $\frac{[\text{Personas en Viviendas con piso de tierra (144.000)} - \text{personas beneficiadas con acciones de pisos firmes con recursos FISE} + \text{FISM} + \text{PET (33.478)}] \text{ en } 2016 - 20.900 \text{ personas a beneficiar con recursos FISE} + \text{FISM} + \text{PET } 2017}{\text{Total de personas en Viviendas Particulares (2.717.820)}} * 100$ | Porcentaje       | 3.3       | Anual                     | Matriz de Indicadores Estratégicos | <ul style="list-style-type: none"> <li>No se presenten reducciones en el presupuesto, estatal o municipal.</li> <li>No se cancelen acciones</li> <li>No se presenten fenómenos meteorológicos adversos.</li> <li>No se presenten situaciones adversas durante la ejecución de las obras.</li> </ul> |

| EFICIENCIA          |  |  |   |                      |           |                           |  |  |
|---------------------|--|--|---|----------------------|-----------|---------------------------|--|--|
| Nombre del Objetivo | Descripción  | Indicadores de Resultados  |   |                      |           | Frecuencia de la medición | Medios de Verificación   | Supuestos  |
|                     |  | Nombre del Indicador   | Cálculo del Indicador   | Unidad de Medida     | Meta 2017 |                           |  |  |
| REPOSITIVO          | Atender a las Zonas Prioritarias Rural y Urbana, a los municipios y localidades con mayor grado de rezago social y a los municipios con presencia indígena, que presenten problemas de pisos de tierra en sus viviendas. | Porcentaje de municipios ZAP Rural beneficiados con acciones de pisos firmes                         | $\frac{\text{Municipios ZAP rural beneficiados con acciones de pisos firmes}}{\text{Total municipios ZAP rural}} * 100$   | %                    | 41.9      | Anual                     | Programa de Inversión FISE 2017<br>Cartera de acciones del Programa de Empleo temporal (PET) Pisos Firmes 2017 | <ul style="list-style-type: none"> <li>Los factores meteorológicos se presentan en condiciones controlables.</li> <li>La normatividad se mantiene sin modificaciones.</li> </ul> |
|                     |  | Porcentaje de municipios con ZAP Urbana beneficiados con acciones de pisos firmes                    | $\frac{\text{Municipios con ZAP urbana beneficiados con acciones de pisos firmes}}{\text{Total Municipios con ZAP urbanas}} * 100$                                    | %                    | 25.9      | Anual                     |  |  |
|                     |  | Porcentaje de municipios con muy alto y alto rezago social beneficiados con acciones de pisos firmes | $\frac{\text{Municipios de Muy Alto y Alto rezago social beneficiados con acciones de pisos firmes}}{\text{Total municipios de Muy Alto y Alto rezago social}} * 100$ | %                    | 64.7      | Anual                     |  |  |
|                     |  | Porcentaje de Municipios con presencia indígena beneficiados con acciones de pisos firmes            | $\frac{\text{Municipios con presencia indígena beneficiados con acciones de pisos firmes}}{\text{Total Municipios con presencia indígena}} * 100$                     | %                    | 69.6      | Anual                     |  |  |
|                     |  | Numero de acciones de pisos firmes programados   | Suma de acciones de pisos firmes programados (1 acción = 1 vivienda)  | Acciones             | 5,500     | Anual                     |  |  |
|                     |  | Población total y por género beneficiada con las acciones de pisos firmes                            | Suma de población total y por género beneficiada con las acciones de pisos firmes   | Personas Total = H+M | 20,900    | Anual                     |  |  |

| EFICIENCIA - ECONOMIA |   |   |   |                  |           |                           |  |  |
|-----------------------|---|---|---|------------------|-----------|---------------------------|--|--|
| Nombre del Objetivo   | Descripción   | Indicadores de Gestión  |   |                  |           | Frecuencia de la medición | Medios de Verificación   | Supuestos  |
|                       |   | Nombre del Indicador  | Cálculo del Indicador   | Unidad de Medida | Meta 2017 |                           |  |  |
| COMPONENTES           | Destino y Potenciamiento de la Inversión FISE en Acciones de mejoramiento de vivienda - recamaras adicionales | Porcentaje de Inversión del Programa de Empleo Temporal (PET) - pisos firmes                                  | $\frac{\text{Inversión en el Programa de Empleo Temporal (PET) - pisos firmes } 2017}{\text{Total del Programa de Inversiones FISE - } 2017} * 100$ | %                | 4.5       | anual                     | Programa de Inversión FISE - 2015<br>Cartera de acciones del Programa de Mejoramiento de Vivienda 2015 | Las acciones concluyen de acuerdo a lo programado. |
|                       |   | Porcentaje Inversión en Municipios ZAP Rural  | $\frac{\text{Inversión en Municipios ZAP Rural}}{\text{Total de la Inversión del Programa}} * 100$  | %                | 65.0      | Anual                     |  |  |
|                       |   | Porcentaje de la Inversión en Municipios con ZAP Urbana   | $\frac{\text{Inversión en Municipios con ZAP urbana}}{\text{Total de la Inversión del Programa}} * 100$   | %                | 35.0      | Anual                     |  |  |
|                       |   | Porcentaje de inversión en municipios de Muy alto y Alto rezago social  | $\frac{\text{Inversión en municipios de Muy alto y Alto rezago social}}{\text{Total de Inversión del Programa}} * 100$                              | %                | 55.0      | Anual                     |  |  |
|                       |   | Porcentaje de inversión en municipios con presencia indígena  | $\frac{\text{Inversión en municipios con presencia indígena}}{\text{Total de Inversión del Programa}} * 100$  | %                | 80.0      | Anual                     |  |  |
|                       |   | Porcentaje Inversión FISE en acciones realizadas en combinación de recursos con la fedración y los Municipios | $\frac{\text{Inversión FISE en acciones realizadas en combinación de recursos}}{\text{Total de la Inversión FISE del Programa}} * 100$              | %                | 100       | Anual                     |  |  |
|                       |   | Potenciamiento de la inversión FISE   | $\frac{\text{Inversión total del Programa}}{\text{Inversión total del FISE}}$   | Proporción       | 3         | Anual                     |  |  |

| EFICIENCIA - ECONOMIA |   |   |   |                  |              |                           |                                       |  |
|-----------------------|---|---|---|------------------|--------------|---------------------------|---------------------------------------|--|
| Nombre del Objetivo   | Descripción   | Indicadores de Impacto  |   |                  |              | Frecuencia de la medición | Medios de Verificación                | Supuestos                                |
|                       |   | Nombre del Indicador  | Cálculo del Indicador   | Unidad de Medida | Meta 2017    |                           |                                       |  |
| ACTIVIDADES           | Elaboración de los Lineamientos Internos de Operación del Programa de Empleo Temporal - Pisos firmes 2017 | Publicación de los Lineamientos                                 | Cuantificación de la publicación de los Lineamientos Internos Operación | Documento        | 1 documento  | Anual                     | Portal de la SEDESORE                 | Publicación oportuna de los lineamientos |
|                       | Publicación del Programa de Inversión del FISE - 2017   | Publicación del Programa de Inversión del FISE - 2017           | Cuantificación del Programa de Inversión del FISE - 2017                | Documento        | 1 programa   | Anual                     | Portal de la SEDESORE                 | Se presenta la cartera de obras          |
|                       | Firma de convenios de ejecución entre los 3 ordenes de gobierno   | Convenios de ejecución entre SEDESORE - SEDESOL - Ayuntamientos | Número de convenios firmados  | Convenio         | 20 convenios | Anual                     | Copia convenio firmado por las partes | Firma del convenio en tiempo y forma     |

FUENTE.- Elaboración SEDESORE con base al Programa de Inversión 2017

## DIRECTORIO

### **JUAN MANUEL CARRERAS LÓPEZ**

Gobernador Constitucional del Estado de San Luis Potosí

### **ALBERTO ELÍAS SÁNCHEZ**

Secretario de Desarrollo Social y Regional

### **MANUEL DELGADO AGUIRRE**

Director General de Planeación y Evaluación

### **BRENDA MELÉNDEZ VEGA**

Directora de Análisis y Prospectiva

### **ENLACE DEL PROGRAMA**

Eduardo Navarro Mayorga

### **COORDINACIÓN**

Silvia Leticia Sánchez Aguilar

Ma. Isabel Castillo Herrera

#### **Contacto:**

Secretaría de Desarrollo Social y Regional  
Gobierno del Estado de San Luis Potosí  
Dirección: Aldama #340 esquina con Iturbide  
Tel: 444 814 50 88, ext. 211  
Correo Electrónico: [enavarromayorga@hormail.com](mailto:enavarromayorga@hormail.com)